

**mr1 Kossuth Rádió, Napközben c. műsor (2008. május 26.)**

*Szabó úr, Ön 1987-ben lett a Magyar Természetbarát Szövetség főtitkára és még most is elnöke, ha jól tudom.*

Igen, és másfél éve lassan most már az elnöke vagyok.

*Önnek nem kell ezt magyarázni, hogy miért fáj az, hogy ha nincs turistajelzés, miért fáj az, ha nem megy egy kisvasút, miért gond az, hogy ha buszjáratok, vonatjáratok, sínpárok tűnnek el a ködben, tehát tudja azt, hogy mi hiányzik, hogy mitől lehetne jobban használni ezt a csodálatos természeti jelenséget, amit ráadásul egyre többen, egyre több tízezrek és százazrek használnak Magyarországon, csak talán nem mindig megfelelően.*

Az egyik nagyon fontos dolognak tartom azt, hogy a nemzeti parkok – mert hiszen azért a turistaútvonalak és azok a területek, ahol a legnagyobb látogatottságszám-növekedés volt, az a nemzeti parkok területén érhetőek tetten –, **tehát a nemzeti parkok területéhez tartozó erdők a mostani erdőgazdálkodás és erdőfelügyelet tekintetében a nemzeti parkok kezelésébe kerülnek. Tartós állami tulajdonban maradnak és a nemzeti parkok kezelésébe kerülnek.** Ez azt jelenti, hogy itt akkor a jóléti...

*...itt nagyon örül a stúdióban Berki Zoltán. Egy mondatban mit jelent akkor nekünk, erdőhasználóknak? Ez miért jó nekünk*

Ez azt jelenti, hogy nem az erdő gazdasági funkciója határozza meg ebben a pillanatban már szemléletet, a hozzáállást, hanem az erdő jóléti – pont itt tartottam akkor, amikor belekérdeztek, hogy mit jelent – **az erdő jóléti funkciója lesz, az ami előtérbe lép, és onnantól kezdve az odalátogatók szempontjai, az erdőnek a levegőtisztaságban betöltött szempontjai erősebbek lesznek, mint mondjuk az éves gazdasági mutatók.** És természetesen akkor ha ezt elérjük, akkor közelebb kerülünk ahhoz az állapothoz is, hogy mondjuk az **útvonalak felújítására az idegenforgalmi szaktárcákkal, a Sport Szakállamtitkársággal, a természetvédelemben dolgozó hatóságainkkal egy összefogással egy olyan alapot tudunk képezni, ami kiszámíthatóvá, rendszeressé teszi a felújításokat,** és olyan információs hálózatot tudunk csatolni mellé, és szolgáltatásokat – és azért megint csak vissza kell nyúljak az Uniós pénzekért, hiszen a borsönyi kisvasút is azért csak-csak Uniós forrással menekült meg, illetve fejleszhető most már tovább –, nekünk minden fillére és minden partnerre és minden szövetségesre szükségünk van.

## **mr1 Kossuth Rádió, Zöldövezet c. műsor (2008. szeptember 12.)**

*Az Országos Környezetvédelmi Tanács – ami egyébként a Kormány környezetvédelmi tanácsadó testülete – tegnap tartotta legutóbbi plenáris ülését, itt is szóba került az erdők, a védett erdők helyzete, ill. hát az új erdőtörvényről is szó volt. Az OKT szünetében tudtam egy pár percere mikrofonhoz hívni **Szabó Imrét, a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztert.***

A véleményem szerint nem az a legfontosabb kérdés, hogy kihez tartoznak és ki kezeli, hanem az, hogy hogyan. Ezért az az elsődleges, hogy az erdők gazdasági funkciója helyett az erdő valódi, természetvédelmi, ökológiai funkciója lépjen az elsődlegesség színterére, és azt határozzuk meg, hogy azok a jóléti, erdészeti funkciók, amik az ökoszisztéma megtartását, a levegőpótlást és egyebeket biztosítják, ezek legyenek a gazdasági mutatókban, a termelési mutatókban meglévő mai viszonyokhoz képest új, meghatározó prioritások. Ezért **közhasznú gazdasági formában, átalakított szabályozórendszerrel kell az erdészetek működését biztosítani. És ebből következően – nyilván a mi céljaink és érdekeink szerint – a nemzeti parkok területén lévő erdőterületeket és erdőszülségeket mi a nemzeti parkok kezelésében szeretnénk látni.**

*Eddig 1500 hektárt sikerült megszerezni a nemzeti parkoknak, most ha jól tudom, 8000 hektár körülit terveznek még, de hát itt összesen azért 150.000 hektárról van szó Magyarországon. Mekkora csörte lesz ez mondjuk azért az FVM-mel, a Földművelésügyi Minisztériummal ill. az erdőgazdálkodókkal, akik a napokban eléggé hevesen tiltakoztak, mondván, hogy náluk nagyon jó helyen vannak az erdők.*

Lehet, hogy náluk is nagyon jó helyen lennének az erdők, hogy ha azokkal a szabályozókkal kellene működniük, amelyről az előbb beszéltem. Addig, **amíg egy vezérigazgatónak a prémiumja, a következő kinevezése attól függ, hogy milyen pénzügyi, gazdasági mutatóknak felel meg, hány m<sup>3</sup> fát, hogyan és milyen módon termel be úgymond a gazdaságba, uram bocsá vág tarrá azért, hogy biomassza erőműveknek megfelelően tudjon fűtőanyagot produkálni, addig ez a dolog, ez nincs rendjén. Meggyőződésem, hogy ezen változtatni kell, és nekünk elsődlegesen azokon a területeken kell ez a változtatást elérni, amelyek a nemzeti parkjainkhoz tartoznak.**

*Ha mondjuk a nemzeti parkokhoz tartoznának az erdők, akkor náluk nem lenne semmiféle profitérdekeltség? Merthogy azért valamiből nekik is fönnek kell tartani, természetbarát módon ott is kell kezelni, karban kell tartani az erdőt.*

Az erdészeti szakma ismeri azt a megoldást, mikor nem jelentős területek tarvágásával, hanem úgynevezett mozaikos vagy szálerdészeti munkával végzik ezt a tevékenységet. Ez kétségtelenül „macerásabb” feladat, azt is biztos, hogy nem lehet, hogy ugyanúgy hozza a gazdasági mutatókat, de még egyszer mondom, akkor születik szerintem jó döntés, hogyha **nem gazdasági érdekeket helyezünk az erdők szempontjából előtérbe, hanem közösségi, ökológiai értékekért.**

*Ebben a most készülő új erdőtörvényben erről nyilván lesz szó. Mikorra várható, hogy elfogadódik ez a törvény?*

Hát jóslással nem foglalkozom. Nyilván az én szándékom az, hogy minél hamarabb rendeződjön egyrészt az átadás-átvétel sorsa. Ez egyébként ma per pillanat a Nemzeti Vagyontanács döntését és nyilván a Kormány döntését várja. A következő hetekben, hónapokban szeretném, hogyha erről a Kormánykabinet és a Kormányülés döntene.