

JEGYZŐKÖNYV

Elnökségi ülés
2010. szeptember 4.

Helyszín: Magyar Természetbarát Szövetség székháza
1065 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 31. II. 3.

Időpont: 2010. szeptember 4.

Napirend:

- 1., Az elnökségi ülés jegyzőkönyvének elfogadása (ea: Szabó Imre)
- 2., Igazgatói tájékoztató az elmúlt időszak munkájáról (ea: Duró Imre)
- 3., Tájékoztató az I. félévi gazdálkodásról (ea: Bognár Mária)
- 4., Az MTSZ központ szervezet átalakítás kérdései (ea: Szabó Imre)
- 5., Javaslat a 2011. évi Védett napok elfogadására (ea: Duró Imre)
- 6., „Természetvédő Természetbarát Hálózat” a Természetvédelmi Bizottság tájékoztatója (ea: Dr. Kovács Mátyás, Telek György)
- 7., Egyebek

Jelen vannak: Szabó Imre elnök

Bornemissza Miklós, Pusztay Sándor és dr. Kovács Mátyás elnökhelyettesek,
Duró Imre igazgató,

Baronek Jenő, Vajk Ödön alelnökök,

Dinnyési István, Trischler Ferenc, Cselovszki Ildikó, Györfi Gyula,
Karácson Sándor, Kiss László, Südy Péter, Vidovenyecz Zsolt, Pocsai Sándor,
Zárdai István, Dr. Dénes György, Dr. Nagy Sándor, Pálmai Vencel és Kondor
Attila elnökségi tagok.

Tiszteletbeli elnök: Thuróczy Lajos

Előre jelezte távollétét: Quitt András

Nem voltak jelen: Kovács Tamás

Meghívottak: Bittó Sándor, Bognár Mária

Szabó Imre köszöntötte a megjelenteket.

Futó Elemérre emlékeztek (a hazai természetvédelem emblematikus alakja, a Kis-Balaton őrzője, a Balaton-felvidéki NP nyugalmazott vezető természetvédelmi őre volt), kinek most van a temetése. 1 perces néma felállással emlékeztek rá.

Megállapítja, hogy az elnökség határozatképes.

A napirendi pontok szerinti munkarendet javasolja.

Van-e más javaslat?

Megállapítja, hogy más napirendi javaslat nincs.

ED-676 (2010-09-04): Az elnökség 21 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadja a napirendi pontokat.

ED-677 (2010-09-04): Az elnökség Szabó Imre elnök előterjesztését 21 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangú szavazással elfogadja, hitelesítőnek választja meg Dinnyés Istvánt és Trischler Ferencet, jegyzőkönyvvezetőnek Hirják Ágneszt.

1., Az elnökségi ülés jegyzőkönyvének elfogadása (ea: Szabó Imre)

Szabó Imre előterjesztő tájékoztatja a jelenlévőket, hogy sem szóban, sem írásban nem érkezett hozzászólás.

Van-e most erre észrevétel?

Nincs.

Ki fogadja el a jegyzőkönyvet?

ED-678: (2010.09.04.): A jegyzőkönyvet 21 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta az elnökség.

2., Igazgatói tájékoztató az elmúlt időszak munkájáról (ea: Duró Imre)

Néhány dolog a leírtak közül már nem ennyire biztos, mint ahogy a leírásban látszik. A nyári időszakban sem szünetelt a szövetség, sok program volt az elmúlt hónapokban is.

Megköszöni az ügyvezető elnökség tagjainak a munkáját, a képviselőket, a rendezvényeken való részvétel.

A tagsági létszámadatokból kiolvasható, hogy az év végére nem fogja elérni a tavalyi számot, sajnos a csökkenésével és a csökkenés gyorsaságával nem tudunk mit tenni. Beszélni kell róla.

Egyebekben beszélni kell a kártyáról, kártyaprogramról. Most időszerű az indítása.

Pénzügyi program Bognár Mária anyagában olvasható. Bizonytalan az idei év kifuttatása, és a jövő év is. Ezért kell lépéseket tenni.

Megjelent a túravezetői tankönyv, mindenki kapott belőle, várja az észrevételeket, a hibák jelzését. Honlapra kerülnek fel anyagok, amik ezt segítik. A vizsgarendszer átalakítása is tervben van. A túravezető képzés átalakítása folyamatban van. Eddigi visszajelzések pozitívak.

Kapcsolatok: NFI-vel nagyon jó, viszont a EWV-val új alapokra kell helyezni a kapcsolatot, mert ez most nem működik.

Szabó Imre: Van-e kérdés, észrevétel?

Dr. Nagy Sándor: Az utolsó bekezdés érdekel. Új hely, mikortól? A számadatokat sem érzem alátámasztottnak. Amennyiben tényleg átköltözünk, mikortól várható, hiszen a napi kapcsolat miatt fontos. Hogy fognak a tagok értesülni erről? Még nem olvastam – hallottam erről. Mikor fog ez kiderülni, hogy megérte-e a csere? Én kétlem a közel 500.000.- Ft-os bevételt havonta. Szeretnék határidőt hallani.

Szabó Imre: Azt kérem, hogy a 4. napirendi pont keretében hadd válaszoljak. Ezért lett ez a pont külön napirendi pont.

Dr. Nagy Sándor: Ebben vannak konkrétan leírt mondatok.

Szabó Imre: Előzetesen többször érintettük ezeket a témákat, a 4. pontban lesz szó részletesen.

Thuróczy Lajos: Sportdiplomáciai kérdés, hogy milyen módon, mértékben tartunk a külföldiekkel kapcsolatot. Hiszen a gazdasági helyzet miatt az egyén nem tud részt venni a külföldi rendezvényeken. Ha tekintélyt akarunk tartani, akkor szükséges a kapcsolattartás a szervezetekkel.

Próbálkoztam a szövetség ezirányú fejlesztésével, Pl. idegen nyelvű munkatársat kerestem, Trischler Ferenc személyében, stratégiai kérdés, hogy mi a nemzetközi kérdésekben az irányadó.

Szabó Imre: Szeretném a személyes közvetítői szerepemet felajánlani. Két hét múlva szervezünk egy személyes összejövetelt. Fontos feladat ez, fel kell fejleszteni a kapcsolatrendszer.

További észrevétel?

ED-679 (2010-09-04): 20 igen, 0 nem és 1 tartózkodás mellett elfogadta az elnökség az igazgatói tájékoztatót.

3., Tájékoztató az I. félévi gazdálkodásról (ea: Bognár Mária)

Az 1-7 hó szerepel az anyagban.

Szabó Imre: Kérdés van-e Bognár Máriához, észrevétel?

Bizottság tudta-e tárgyalni? Nem, de ez rá is ér.

ED-680 (2010-09-04): 21 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta a tájékoztatót.

4., Az MTSZ központ szervezet-átalakítás kérdései (ea: Szabó Imre)

Szakágakat és működést is érint a dolog, ezért az elnökségi után akartuk meglépni.

Ebben a formában és támogatási szisztémában nem tudunk működni tovább. Ez biztos. A létszám, a helyiség elrendezése pazarló működést eredményez. Nem irodai célból épült, magas a fenntartási költsége, napközben alig kihasznált. A működés átgondolásakor több lehetséges variáció van: pl. a tagdíj emelése, de ez nem megoldható.

Másik, a tagdíj a megyéknél maradó 50%-os része a szövetség központjába jönne, ez elég lenne egy minimális működéshez. Ez sem elfogadható, minden társadalmi szervezetnél gond a tagság megtartása, ezért fontosabb, hogy a megyék érdekeltek legyenek.

A megyéknél megmaradó pénz a létfenntartást jelentik. Maradt az a lehetőség, hogy a saját működésünkön kell spórolni. Egyetlen értéke van a szövetségnek, ez az ingatlan.

a. variáció: Ha ki tudjuk adni, akkor az jelentős mértékben hozzájárul a működési költségekhez. Ezzel látjuk biztosítottnak, hogy a meglévő támogatási rendszer mellett tudjuk működtetni a központot. Plusz, át kellett gondolni, hogy ilyen létszám tartható-e. Ebben az átalakítást előkészítő időszakban alakult ki az a helyzet, hogy Bognár Mária megvált a szervezettől; javasoltam a non-profit Kft. megalakítását, de ez nem tud megvalósulni. A most kialakuló formáról akarok beszélni.

A szövetség a tulajdonában lévő ingatlant átadhatja-e a non-profit Kft.-nek úgy, hogy az jogi - gazdasági szempontból megfelelő legyen. Sajnos a jogi képviselők nem tudtak erre konkrét választ adni.

A megoldandó feladat: a kiemelt közhasznú szövetség életében ez a gazdasági tevékenység átformálná a működést, a kiemelt státusz köti a lehetőségeket. Ezért kellett volna a non-profit kft.

b. variáció: ha olyan bérlőt találunk (nincs senkivel aláírt szerződésünk az ügyben), hogy a raktár megtartása mellett a szövetség apparátusa összehúzódna, és az üvegajtón túli rész kerülne kiadásra. A különbözet adná a likviditás megtartását. Október elsejével szeretnénk egy új helyiséggazdálkodással indulni. Körmendi Zsuzsanna kolléganő is távozik, az ő bérével is csökken a kiadás. A végkielégítések megteremtését vállaltam.

Dr. Nagy Sándor kérdésére a válasz: Konkrét bérleti szerződés még nincs, csak az ingatlanosokkal van szerződés.

Az új helyszínen bruttó 180.000.- Ft-ért vállalták az MTSz elhelyezését. Személyes kapcsolatok miatt ilyen kedvező az ár.

Más társadalmi szervezetek székháza is egyben ez az épület, amelyben az irodáink lennének.

Az elnökség akkor fog ebben tanácskozni, ha a jogi háttér már tiszta. Az igazgató úrral közösen végezzük az előkészítő munkát. Ha valakinek van bármilyen javaslata, szívesen vesszük, nyitottak vagyunk. Feladatunk, hogy szolgáltató központként tudjunk működni stabil háttérrel.

Duró Imre: dr. Nagy Sándor konkrét kérdéseire szeretnék válaszolni. Vadász úr felhívott, hogy hétfőre kér választ az irodabérléssel kapcsolatban.

A szakágakat akkor akartuk értesíteni, ha már van valami konkrétum. A tárolás gondot fog jelenteni, de nem kerül utcára egyetlen szakág sem.

Az viszont biztos, hogy ez így nem fenntartható.

A korábbi három biztos forrás: NCA pályázat, tagdíj, minisztériumi támogatás - nem biztosak ma már.

Pénzügyi rész: A rezsibe beszámítottuk a takarítást is.

A másik helyen is kell fizetnünk a telefonköltségeket. Ha odaköltözik a szövetség központja, akkor az összes nagyrendezvényre és kisebb rendezvényre ingyen kapjuk a termet, mivel ott erre is van lehetőség.

Az ingatlanosokkal megkötött szerződésekre vonatkozik az utolsó bekezdés, tehát hogy bérbeadásra kínálhatják az ingatlant. Komoly érdeklődő eddig egy csapat volt. Az 5 euró körüli ár alapján jött ki ez az 500.000.- Ft-os összeg.

Dr. Nagy Sándor: A b. verzió jobban tetszik. A 3 fős központ „emészthető”. Ráérünk egy év után vonalat húzni, hogy mit eredményezett az összehúzódnás. Ha elköltözünk, és ezt nem tudjuk kiadni, az növeli a költségeinket, és ez nem jó. Bérelhető helyiségek túlkínálata jellemző ma Budapesten. Ne értékeljük túl magunkat. A mai világban nincs erre fizetőképes kereslet.

Szabó Imre: Egy dolog: mi sem örömmel tesszük, hanem kényszer és felelősség kérdése. Rengeteg munka, idő, de ha nem kalkulálunk előre, akkor gond lesz a későbbiekben.

Igazgató úr is a b. verzió mellett lobbizik. De ha idejön egy bérlő, akkor egyetlen esélyünk van: milyen a hangulata a helyiségnek, hol van ilyen belsőterű helyiség, kevés ilyen van az ingatlanpiacon. De mondhatja a bérlő, hogy nem akar közösködni, mert beleszerettem, és hajlandó vagyok 2-3 évre kivenni, akkor menni kell az új irodába.

Még a pénzügyi és jogi háttérrel is rendbe kell tenni. De az új irodára szóló ajánlat olyan kedvező, hogy nem fognak ránk várni. Én már azon is gondolkodtam, hogy céggént kivesszük, és kiadjuk később valakinek. Persze ez nem megoldás. De nagyon kedvező az ajánlat, nehéz a helyzet. Jó megoldást fogunk erre találni.

Azt fogjuk szem előtt tartani, hogy a gazdasági szempontok mellett emberi szempontból is a lehető legjobbat válasszuk.

Dr. Nagy Sándor: Én is foglalkoztam ezzel. pl. mi van akkor, ha átköltözünk, és fél évig nem tudjuk ezt kiadni? Vagy ha egyszer csak észébe jut valakinek, hogy akkor adjuk el?

Szabó Imre: Amíg nincs ügyfél, aki kivegye, addig nem költözünk. Eladni semmiképpen sem fogjuk, ez már elhangzott az előző elnökségi üléseken.

Dr. Nagy Sándor: Döntés kellene, mert a munkavégzés így nem megoldott.

Szabó Imre: Az ügyvezetésnek soha nem volt olyan javaslata, hogy el kell adni, sőt, kifejezetten az volt, hogy nem adjuk el.

A másik, hogy amíg erre nincs bérlő, addig innen nem tudunk elmenni, addig nem tudjuk fizetni a másik bérleti díját. Akkor csak a b. variáció lehet. Nem tudjuk más bérleményre garantálni, hogy ilyen ajánlatot kapunk, a legközelebbi alkalomra ugyanilyen feltételekkel ugyanilyen ajánlatot hozni.

Mindenképpen lépni kell vagy az a., vagy a b. variációval. Ez a variáció még kb.2 hétig tartható fenn!

Tét: tudjuk-e a 2011. évet teljes körűen finanszírozni. Tudunk-e tovább működni? Ma erre a bevételen kívül esetleg az NCA kerül szóba, de az sem biztos. Ebből még a csökkentett létszám sem finanszírozható, ha nincs kiadva az ingatlan.

Duró Imre: Dr. Nagy Sándornak: én is így gondolom, mint ő. Az ügyvezető elnökség törekvéseit, az óvatosabb duhajkodást tartom megoldásnak.

Úgy kezdtem az igazgatói tájékoztatást, hogy sok minden változott, változhat. A következő pár hét kérdése még.

Dr. Nagy Sándor: A közüzemi díjak az új irodaházban akkor is annyi, ha nem vagyunk bent, ha nem fűtünk, ha nem világítunk. Tehát lenyomható a rezsiköltség. Nincs biztosítva egyelőre a bérbeadás.

Szabó Imre: Gondold végig, mi a bevétel. Mert te csak a kiadási oldalt nézed. Működtetni kell egy szolgáltató központot, ehhez kell a postaköltséget fizetni, a villanyt, a fűtést, a béreket stb. Nekünk a biztos, garantált működést kell biztosítani, aki tudja a területi központokat segíteni. Nehéz körülmények között vagyunk. Csökkennek a taglétszámok, támogatók nincsenek stb., át kell vészelnünk ezeket az éveket, amíg nem lesz jobb helyzet.

Dinnyés István: Egyáltalán merült-e fel más helyiség?
Mennyi az a négyzetméternyi helyiség, melyről szó van?

Szabó Imre: Körülbelül 100 m².

Pusztay Sándor: Még az is fontos, hogy az összes kis- és nagy tárgyalót ingyen lehet használni. Látszólag a b. variáció tűnik olcsóbbnak.

Ha 10 napon belül nem adunk választ az új iroda kiadójának, az elúszik. Aki idejön bérlő, az kizárja azt, hogy itt legyen elnökségi ülés. Annak is helyet kell találni.

Szabó Imre: Van még vészterv, de jönnek a választások, még sok minden változhat, ezekre vissza kell térni.

Dinnyés István: Körülnézek, egy héten belül jelzek, hogy tudok-e másik helyiséget hasonló feltételekkel.

Szabó Imre: Van-e még hozzászólás? Szavazást kérek, a b. verzió megvalósítására, ha ez nem sikerül, akkor az elnökség tudomásul veszi, hogy az új irodabérlés lehetősége elment, és akkor mindenkinek lehetősége lesz javasolni hasonló feltételekkel másik helyiséget.

Az elnök felteszi szavazásra a **b. verziót**., amely szerint az országos központ az első két helyiségbe helyezi át a működését, a többi helyiség hasznosításáról pedig saját maga gondoskodik.

ED-681(2010-09-04): 3 fő támogatja a b verziót, 17 fő ellene szavazott 1 fő tartózkodott.

Az elnök felteszi szavazásra az **a. verziót**., amely szerint, ha van bérlő az ügyvezetés a lehető legkedvezőbb feltételek szerinti bérbeadás és az új irodát bérlése ügyében tegye meg a szükséges lépéseket.

ED-682(2010-09-04) Az elnökség tagjai közül 17 fő igen szavazattal támogatta az a verziót, 0 nem szavat és 4 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

5., Javaslat a 2011. évi Védett napok elfogadására (ea. Duró Imre)

Eleve azért hoztuk erre az időpontra, hogy idő legyen tervezni a tagszervezeteknél. Július 3.-8. az új időpont. Túrakerékpáros találkozók: július 19., 24. helyszín: Békés városa

Ez a két változás várható.

Karácson Sándor: Dunántúlról elérhetetlen Aggtelek, ezért kérjük, hogy Budapesten legyen az elnök-főtitkári megbeszélés.

Másik a GYOT-ot, és a pécsi rendezvényre lehetne-e alkalmi félárú kedvezményt kérni?

Harmadik: mi lenne, ha a GYOT csak két évente lenne megrendezve, esetleg egyik évben GYOT, a másikban kerékpáros találkozó lenne.

Szabó Imre: Fontos kérdések, vissza kell rá térni, mindenkit érint.

Aggteleki helyszín változtatása jogos. Ha már elmozdítjuk onnan, akkor a közlekedés miatt a budapesti helyszín ésszerű.

Baronek Jenő: Az elnök-főtitkárít össze kell vonni a közgyűléssel. Mert az nem lenne két felutazás. Többször felvetődött már ez.

Pálmai Vencel. Engem is megtalálnak, hogy ne legyen mindig GYOT. Mindig azok, akik még soha nem rendeztek még ilyet. Ez pénzkérdés is. Nincs önerő, csak akkor lesz pénz, ha eljönnek a befizetések.

Szabó Imre: Még beszélünk erről elnökségin. Az elnök-főtitkárít kell vinni a közgyűléshez. Májusra kell tenni, mert itt komoly feladatok vannak. Két napos történet ez.

Telek György: Ha van mód a védett napok bővítésére: április 1.-2.-a lenne a természetvédelmi szakmai nap Budapesten.

Duró Imre: Akkor kihúzva Aggtelek, és február helyette május 7-8-a Budapesti helyszínnel.

Szabó Imre: A védett napok közzé tehát fel kell vennünk még az április 1-2-át a természetvédelmi bizottság javaslatára.

Duró Imre: A természetjárók napja: Dobogókő. szeptember 24-e.
A Közép-magyarországi találkozóról később döntünk.

Vidovenyecz Zsolt: A jövő évi szervezőknek szeretném felhívni a figyelmét arra, hogy az idei programok közül egyetlen egyről sem érkezett beszámoló a honlapra.

Kondor Attila: Amíg az újságban nem jelenik meg, addig nem is lehet megjelentetni a honlapon.

Szabó Imre: A változtatásokkal kiegészített védett napokat, aki elfogadja, tegye fel a kezét!

ED-683(2010-09-04): A javaslatot 21 igen szavazattal, 0 nem, 0 tartózkodás mellett egyhangúlag támogatta az elnökség: (ld. melléklet).

6., „Természetvédő Természetbarát Hálózat” a Természetvédelmi Bizottság tájékoztatója (ea: Dr. Kovács Mátyás, Telek György)

Telek György: Van-e kérdés a kiküldött anyaggal kapcsolatban?

Van-e javaslat a jelvény- és jelképrendszer létrehozására?

Kérdés nincs.

Ez a bizonyos hálózat a természetvédelmi bizottság felügyelete alatt működne. Jelképrendszere ezzel megegyezne. Természetvédő természetbarát. MTSz tagsághoz kötnék. Elősegítenénk a tagság növelését.

Ez a végső logó.

Már készült jelvény. Ennek a hálózatnak lényege, hogy folytassa a Társadalmi Erdei Szolgálat információáramoltatásra vonatkozó tevékenységét. Ez egy 50 éve alapított szervezet volt. Legalább is akkor jött létre e szervezett formában. Ha megalakul a saját hálózatunk, akkor a zöldek felé jelezni kell a működést, ez fontos.

Kérés az elnökség felé: szeretnénk, ha az MTSz részt vehetne a magyar természetvédők munkájában. Két szövetség egymás alá-mellé rendelése problémát okoz. Meg szeretnénk jelenni itt, ezzel tudnánk alátámasztani a munkát. A budapesti szövetség már tagja a Természetvédők Szövetségének.

A másik, hogy szeretnénk a honlapon is megjelenni.

Vidovenyecz Zsolt: Rendben, nincs akadály.

Telek György: Költségvetésben gondjaink vannak. Pl. bizottsági összejövetelre elutazni stb. ez probléma. Az összes többi költséget a budapesti szervezettel bonyolítjuk. Az utazásokat nem tudjuk megoldani.

Köszönjük, hogy a szakmai napok lebonyolításához kaptunk segítséget. Nem tudtuk volna egyedül megcsinálni.

Fontos, mert én régóta vagyok a szolgálat tagja, törekvésem, hogy azt a tevékenységet folytassuk, és aktívan részt vegyünk.

Szabó Imre: Kérdésem: az 50 évvel ezelőtti találkozót követően történt-e szervezeti alakulás, tehát jövőre lehet-e ezt ünnepelni?

Telek György: dr. Pápa Miklós vezetésével 1962-ben indult el szervezeti formában a működés, de igazából 1963-ban kezdte meg tevékenységét.

Szabó Imre: 2011-ben mondhatjuk azt, hogy 50 éves a hagyományokkal rendelkező szervezet? Ha igaz, ünnepeljük meg, hirdessük meg.

Telek György: 1962. szeptemberében volt a megalakulás.

Kovács Mátyás: Részt veszek a munkában. Támogatom az ötletet.

A zöldnek mondott társadalmi szervezetek közül nincs még egy ilyen háttérszervezetekkel rendelkező, mint a miénk.

Nagyon aktuális ma egy ilyen szervezet megalakítása. Még ha lesz is hivatásos természetvédő szolgálat, az elnökség szíves támogatását kérjük a természetbarát természetvédő hálózat beindításához.

Szabó Imre: Lezárásként térünk erre vissza.

Bornemissza Miklós: A közreműködés az állam által létrehozott munkacsoport munkájában – ez mit is jelent? Tudtommal még nem alakult meg ilyen szervezet.

A javaslatban említett jelzések, turista létesítmények állagának figyelemmel kísérése (utolsó pont). Mit jelent a turista létesítmény ebben az összefüggésben.

Telek György: Ha az időjárás, vagy a rongálók jelzéseket, pihenőket, forrásokat tönkretették, stb., ezt, aki látja, rögtön tud szólni, mobilszámra vagy, hazamegy, beküldi e-mailen.

Bornemissza Miklós: Van-e nyilvántartás arról, hogy mi a turistalétesítmény?

Telek György: Nincs, de nincs is rá szükség. Egy turista tud olyan támpontot adni, ami alapján beazonosítható.

Ne a turistának kelljen a pilisi parkerdőhöz fordulni.

Bornemissza Miklós: Nem kellene forszírozni egy ilyen típusú nyilvántartást?

Telek György: Én kértem már pl. a hivatalos tűzrakó-helyekről. De a Neten már nagyon sok információ van, pl. padokról, pihenőkről gps-sel bemérhetőek a helyek, és így lehet tájékoztatást adni.

Szabó Imre: Ki van jelen ma természeti környezetben. Ma az erdészeti szakma a fafeldolgozást kiadja magánkézbe. Az erdészeti szakmát összevonták a mezőőrivel. Ki fognak kerülni a szakemberek az erdőkből !!!

A mi lehetőségeink most kiválóak, kettős folyamat látszik, valószínűleg az összes erdőgazdálkodó szervezeteket át fogja alakítani a kormányzat. Ez jó lehet, non-profit szervezetek szükségesek.

Szeretnénk az elnökség részéről egy olyan levelet írni, hogy ha a természetőröket beolvasztják, akkor milyen feladatok ellátása sérül.

Figyelemfelhívó levél lenne.

Bornemissza Miklós: Az ökoturisztikai fogalom mit jelent az anyagban?

Kovács Mátyás: A válasz a bizottság munkatervében szerepel.

Szabó Imre: Van egy előzménye. A nemzeti parkok hete programsorozatnál szerepelt az ökoturizmus fejlesztése, sok minden megvalósult pályázati pénzből – lehetett pályázni. Ebben kérdés, hogy most mi fog történni.

Bornemissza Miklós: Ha az MTSz delegált engem a turisztikai bizottságba, kapok erről anyagot, én szívesen beviszem erre a fórumra.

Pusztay Sándor: Mi lesz a turizmussal a jövőben?

A héten az FVM turisztikai tájékoztatásán voltam. Vezető újságíróként vettem részt.

1., ökoturizmus - általános vélemény, hogy a gyógyturizmust akarják fejleszteni. Csak ezt. Semmi mást. Az ökoturizmust nem.

Az erdészeteket átszervezik. A turistautakra ki fognak térni, valamit tenni kell, mert magánerdők bonyolítják a helyzetet.

2., Nem biztos, hogy a nemzeti parkoknak kalandparkokkal kell foglalkozni.

Telek György: A természetjárás beletartozik a gyógyturizmusba. Vissza lehet dobni a labdát.

Programvezető : Németh Imre, ő képviseli az MTSzt. 3 ülés volt eddig.

Vajk Ödön: Mennyire gondoltátok át, hogy mint nem önálló jogi személy akar működni a Hálózat? Jogi személy pont ugyanúgy tag lehet, és kapna pályázati lehetőséget. Hozzá lehetne jutni olyan forráshoz, mely jobban finanszírozott lehetne. Érdemes átgondolni a jogi formát.

Teleki György: Első lépésként a hálózat létrehozásakor fiatalokkal próbáltunk dolgozni, a mai technikákat ismerőkkel, alkalmazókkal. Ha feláll ez a csapat, és lesz rá igény, akkor meglépjük.

Dénes György: Az a tanácsom, hogy a szövetségben egy működő szervezeten belül működő a barlangi mentőszolgálat mintájára alakuljon jogi szervezetté a hálózat. Ez csak egy lehetőség, de nem kell kiválni attól még. Lehetőség az eredményesebb működésre.

Nagy aggodalommal vettük tudomásul, hogy az Aggteleki Nemzeti Park igazgatóját menesztették. Minden indoklás nélkül. Megszűntek a parkvédő szolgálatok, anyagi okokból.

Ha jubileumi rendezvényre kerül sor, akkor mi partnerek vagyunk. Az emléktáblát ne feledjétek. Későbbi beszélgetés, hogy ez milyen formában fog zajlani.

Südi Péter: Az elnökségnek meg kéne fogalmazni pontosabban, hogy mi legyen az, hogy mi természetvédők vagyunk. Elvi és gyakorlati szinten. Valamikor egy elnökségi ülésen meg kéne beszélni.

Szabó Imre: Támogatom, meg kell várni, hogy a kormányzat mit lép. Kell majd ezzel foglalkozni. Mi vagyunk a terepen, és a konkrét döntésekhez kötődően ki kell választani 2-3 olyan témát, amiben mi autentikusan meg tudunk szólalni. Akkor lehetünk mértékadóak. Oda kell erre figyelni. Következő **elnök-főtitkári kérdése lehet**. Napirendi pontként javaslom felvenni. Mint ahogyan a hálózatépítést is tárgyalni, segíteni kell a jövőben.

7., Egyebek

Szükséges egy levélben az új miniszterhez fordulni (lásd fentebb). Ellenzi-e valaki, hogy ezzel a metódussal éljünk? Javasoljuk, hogy a természetvédelmi őrszolgálat szervezete ne kerüljön beolvasztásra, és azt is, hogy mi felajánljuk a segítségünket.

ED-684 (2010-09-04): 21 igen, 0 nem és 0 tartózkodás mellett egyhangúlag elfogadta.

Pusztay Sándor: Sajtótájékoztatót is lehetne tartani.

Szabó Imre: Abban az esetben igen, ha nem válaszol a miniszter.

Dr. Kovács Mátyás: Elolvastam a témában eddig megjelent sajtót. Tájékoztam a szervezet-működési szabályzatáról is. Nem csupán ezen az egy helyen, az őrszolgálatnál aggályos. A vízügyi őrszolgálat beolvasztása is napirenden van. Az őrszolgálat szétverése és beolvasztása a cél. Így már nem lesz feltűnő, ha összevonják a mezei-erdei-hal-vad szolgálatokat egységes mezei őrszolgálatná. Nem azonos a feladatkör és a jogkör sem.

Ennek szellemében fogalmaztam meg a levelet. Ez még egy tervezet. Nézzétek meg, javaslatok változtatást.

Szabó Imre: Felhatalmazást kértünk az elnökségtől, hogy ez a megkeresés megtörténhessen.

Mit kell még ebbe a napirendi pontban megtárgyalnunk?

Baronek Jenő: Többen kérték, hogy a tájékoztatás témakörében, konkrétan az internet és a magazin ügyében foglaljon állást az elnökség. Mi is az Internet-ügy, mi is ez a tájékoztatási probléma? Van anyag, de nem jelentetik meg, vagy hogy nem adtok le anyagot, így sem a honlapon sem az újságban nem jelenik meg információ. Ezt fontos eldönteni, ha az előbbi a probléma, akkor Imre segítségét kérjétek, ha viszont nem adtok le anyagokat, vagy nem tesztek föl az internetre, akkor mindenki a saját háza táján nézzen széjjel.

Telek György: Kéri, hogy ne feledkezzenek meg a természetvédelmi bizottság kéréséről, és ha lehetőség van rá, forrásokat is rendeljenek a működésükhöz.

Szabó Imre: Meg kell vizsgálnunk, hogy milyen források lehetségesek, és az önálló szervezeti formának mik a lehetőségei, van-e előnye és hátránya is. Azt a támogatást ígérhetem, amit a többi bizottság, illetve szakág is megkap.

Pusztay Sándor: Az újságban, minden amit írtok közlésre kerül, és a honlapon is megjelennek az általatok írt, illetve fölrakott információk.

Telek György: A pénzt csak azért hoztuk fel, hogy a költségvetés tervezésekor figyelembe vegyük.

Dr. Kovács Mátyás: Szövetségünk aktivizálja magát egyéb ügyekben is. Ehhez kérem az elnökség felhatalmazását. Pl. börzsönyi útépités ügye. Az ottani természetbarátoknak kellene segítséget nyújtani. Ezt egy faxon átküldött állásfoglalás formájában tudjuk megtenni, amit én már az igazgató úrral egyeztettem.

Szabó Imre: Helyes az SZMSZ szerint a bizottságnak az ilyen ügyekben saját hatáskörben kell eljárni. Ha jogi probléma adódik, akkor kerülök én képbe, mert én tudom képviselni jogilag a szövetséget.

Dénes György: A barlangkutatóink eredményei: Szödliget önkormányzata táblát avatott, köszönetet mondva a barlangkutatóknak. Újságba küldöm a képeket. Megbecsülték a munkánkat.

Bognár Mária: Kovács Tamás vetette fel az átadás-átvétel metodikáját: egy elnökségi tag- és egy számvizsgálói tag legyen jelen. Tamás vállalja is. Szabó Imre támogatja a javaslatot.

Szabó Imre: Támogatja a javaslatot, és kéri, hogy a számvizsgáló bizottság is legyen jelen az átadás-átvételkor. Jelzi, hogy sürgős ügyben el kell mennie, és kéri, hogy mindenki jöjjön Pécsre, a Természetjárók Napja rendezvényére. Egyben kéri Baronek Jenőt, hogy vegye át az elnökségi ülés további vezetését.

(Szabó Imre távozik.)

Thuróczy Lajos: 61 éve vagyok szervezett természetjáró, 2008-ban volt 50 éve, hogy eladtam a lelkelem a szövetségnek.

Mindig szerettem volna szürke maradni, de volt, amikor előre kerültem, ezalatt az idő alatt, s volt, amikor azt éreztem, hogy egyedül maradtam. Szabó Imre mondta az előbb, hogy ebben a helyiségben sokat tettünk a szövetségért, a természetjárásért. Néhány hete selejtezem a múltat.

Eközben a hely szelleme megragadott, s eszembe jutott néhány régi dolog. 1975-ben voltam 50 éves, és a szövetség - tartott egy ünnepséget. Lehet, hogy éppen 5 éve szeptember 4-én jöttünk össze itt, akkor voltam 80 éves, és emlékszem, minden megye képviseltette magát, köszöntöttek engem. Megint eltelt 5 év, úgy érzem, hogy lejárt a mandátumom, egészségem sem a régi, az elmúlt évben nem kezdeményeztem semmit, nem is kívánok semmit kezdeményezni. Inkább nosztalgiazom a múlton. A sok évtized sok tapasztalattal áldott meg, ezekből elmondok néhányat.

Mindig a társadalmi munka volt az alapja a szövetségnek. Ez az utóbbi időben nem jellemző. Nem tudom ez jó-e. Igaz az „életünket és vérünket a szövetségért”, soha nem volt jellemző ránk. Korábban sem tudtuk elérni, hogy a szövetség legyen a legfőbb, mindenhol az egyesületek voltak az elsők, pedig az alapok a szövetségben születnek.

A „Mire való a szövetség ?” kezdetű kérdés, az maga a szövetség halála. Az igaz, hogy erős egyesületek kellene, mert többet ér a sok erős egyesület, mint egy gyenge szövetség, feltéve persze, hogy az erős egyesületek össze tudnak fogni. Szinte nincs Európában olyan jellegű szövetség, mint a mienk. Van, ahol egyáltalán nincs országos szervezet. Most kezdenek ilyenek alakulni. Hollandiában van egy csúcsszerv, ami alatt sok szervezet működik. A volt szocialista országokban is vannak hasonló szervezetek, tehát erős egyesületek kellene, inkább kicsi, de hatékony központtal. Az idők változnak, változtatni kell a dolgokon is. Fel kell mérni, hogy milyen tartalommal, milyen elánnal tudunk működni. Ennek a munkának az legyen a vége, hogy felnéznek ránk, és aztán hajrá és életünket és vérünket a szövetségért. Szövetségünknek nincs egyeduralma a természetjárás területén, így nincs jogi alapunk ahhoz, hogy bármit is kizárólagosan mi csináljunk. Együttműködő partnereket kell találnunk, mert

sokkal

több

társadalmi összefogásra lenne szükség. Hogyan tovább, hogy mit lehet csinálni a jelenlegi helyzetben, és mit nem, azt nekünk kell eldönteni. Végezetül, köszönöm mindazt amit kaptam a sok-sok év alatt.

Baronek Jenő: Kérem, hogy fogadjuk meg amit Lajos bácsi elmondott.

Pálmai Vencel: Van jó példa. A túravezetői jelvény tavaly elfogyott, de Heves megye bevállalta, és legyártatta. Az árazás folyamatban van, bizományban lesz nálunk. Lám van még olyan szervezet, amely tenni tud a szövetségért. Ezek a jelvények már az új logóval készültek.

Baronek Jenő: Kinek van még mondanivalója?

Zárdai István: Aggteleknél sok probléma volt a régi tagsági igazolvánnyal, mert csak az új kártyára van kedvezmény.

Pusztay Sándor: Ez így van. Az új kártyára van kedvezmény. A honlapon és a magazinban is megjelentettük, hogy hol lehet az új kártyával kedvezményekhez jutni. A szolgáltatóknak is elküldtük, hogy melyik igazolványt lehet elfogadni. Ettől függetlenül akadt szolgáltatásbeli különbség, s van aki a régi kártyát is elfogadja. Az új kártyával kapcsolatosan volt ugyan reklamáció, de azt orvosoltuk.

Az a probléma, hogy a megyéktől nem jutnak el az információk a szervezetekhez. A cégekkel új szerződéseket kellett kötnünk, illetve az esetek többségében nem is voltak szerződések. Folyamatosan bővíteni kell a szolgáltatói kört. Azt is tudni kell, hogy csak az új kártyához jár a biztosítás, a régihez nem. A honlapon fent van, mi jár a régihez, mi az újhoz. Tájékoztódnak arról.

Baronek Jenő: A dunántúli összejöveteleken sok olyan tájékozatlanság vetődött fel a megyei elnökök részéről, hogy az kétségbeejtő.

Pálmai Vencel: A régi kártyához nem jár semmilyen szolgáltatás, le vannak értékelve a régi igazolvánnyal rendelkezők.

Baronek Jenő: Azért kértem, hogy legyen ez szó szerint benne a jegyzőkönyvben, mert nem szabadna elnökségi ülésen ilyen felvetésnek elhangoznia. Pláne, hogy az apparátus egy tagja mondja ezt.

Pálmai Vencel: Én elnökségi tagként vagyok itt, nem alkalmazottként.

A tagság még annyira sem tájékozott, mint a jelenlévők, már ha a megyei elnökökre és elnökségi tagokra ez volt a panaszod. Azaz igazság, hogy az elnökség nem mer felvállalni bizonyos dolgokat.

Bornemissza Miklós: Ezt visszautasítom, inkább azon kéne gondolkodni, hogy a kártya bevezetése miért nem történt meg már 5-6 éve. Már régen fontos lett volna. Ha beigazolódik, hogy jó ez a rendszer, akkor támogassuk, és ne akadályozzuk az elterjedését.

Dr. Nagy Sándor: Az interneten nagyobb hírverést kellett volna csinálni neki, mert ha ennyire nincs haszna a honlapnak, megkérdezem: Minek költöttünk az internetre több millió forintot?

Bornemissza Miklós: Nem nézted a netet, mert korrektül fent van.

Baronek Jenő: Én azt mondtam, hogy nem a honlap működésével van a probléma, hanem a tartalmak feltöltésével. A tartalom hiányos rajta, mert nem naprakész.

Vidovenyecz Zsolt: Az elnökségi dokumentációk feltöltése már elkezdődött, de nagyon kevés az idő, azért igyekszem utolérni magam. Alulról viszont, a megyék és szervezetek szintjéről valóban nagyon kevés információ érkezik, illetve kevesen használják úgy a honlapot, ahogy azt terveztük, szerettük volna. Pedig több embert megtanítottunk már a feltöltésre, sokaknak van hozzáférése, ezen javítani kell.

Baronek Jenő: A dunántúli megyék közül például Fejérmegyének van saját honlapja, de van olyan megye is, ahová egyáltalán nem lehet elektronikusan eljuttatni információt.

A Dunántúlon semmiféle előrelépés nincs ezen a területen, pedig nagyon fontos lenne.

Bornemissza Miklós: (dr. Nagy Sándornak) Igaz, hogy mindig van mit frissíteni, újítani. De az is igaz, hogy a tagdíjakat is be kell fizetni és ez a hegymászókra is érvényes. Ez is kell ahhoz, hogy előrébb lehessen lépni.

Dr. Nagy Sándor: Ha jön a számla, utaljuk a pénzt.

Duró Imre: Nem ugyanarról a befizetésről beszéltek.

Thuróczy Lajos: Itt is utalni szeretnék a társadalmi munka hiányára. Ha sokkal nagyobb társadalmi összefogással készítettük volna elő a kártyát, akkor jobban

működne. A nemzeti parkokkal nem új szerződés kellett volna, hanem a régit kiegészíteni.

Pusztay Sándor: Az az igazság, hogy az esetek többségében nem is voltak régi szerződések. Szájhagyomány útján jártak bizonyos kedvezmények. Az elnökség döntése alapján az új kártya bevezetésével a régi igazolványokhoz járó kedvezmények megszűntek.

Thuróczy Lajos: A Pálvölgyi Barlagban még is ki volt írva, hogy jár a kedvezmény.

Dr. Nagy Sándor: Az derül ki a mai beszélgetésből, hogy mégis csak jár a kedvezmény.

Pusztay Sándor: Még egyszer elmondom, hogy a honlapon fent van kb. 1 éve, hogy milyen kedvezmények járnak az új kártyára. Itt kb. 140 cég pontos felsorolása látható. Arról nem is beszélve, hogy a természetbarát magazin híradó melléklete minden hónapban tartalmazza ezeket az információkat.

A kártyát többen szerveztük, kiderült, amikor végigjártuk az eddigi kedvezményt nyújtó helyeket, illetve, azokat, akik azt állították, hogy adnak a kártyára kedvezmény, azok közül egy csomó nem is hallott róla, nincs papír, nincs szerződés.

Az új szerződéseket nem írták alá csak december 31-ig, tehát ezeknek a megújítása most aktuális. Sokan nem hajlandóak adni kedvezményeket. Azt felelik, hogy új kormány van, új rendszer, nem tudják merjenek-e adni kedvezményt. Új világ van, attól például, hogy 20 évig volt vasútkezdmény, most nincs.

A régi igazolványra, akik adnak kedvezményt, azokkal nincsen szerződésünk. Saját döntésük szerint adják, és szájhagyomány útján terjed az információ.

Egyetértek Lajos bácsival, növelni kell a társadalmi munkát. Igen, kell a társadalmi munkát növelni, fontos lenne, mert ahhoz, hogy a 200 partner meglegyen, ahhoz mi személyesen kb. 500 céget járunk végig. Ingyen, a közösségért. Az esetlegesen megalakuló non-profit kft-nek, vagy külső vállalkozónak kéne ezt a munkát átvállalni. Kérdés, lesz-e erre pénze, energiája a szövetségnek. Amikor kiderült, hogy e miatt akár többre is kerülhet a kártya, ellenállás volt, és értetlenkedés. Kértük a megyei vezetőket, hogy legyenek partnerek ebben. Ebben nem történt semmi. Tárgyaltunk az NFI-vel, hogy mi lenne, ha ők is elfogadnák a kártyát. Ez nemzetközi szinten is fontos eredmény lenne.

Szép dolog, hogy 100 éves a szövetség, de előre is kéne gondolkozni.

(dr. Nagy Sándor az ülésről távozott.)

Duró Imre: Thuróczy Lajos mondandójához szólnék: Bár valószínűleg nem én vagyok hivatott megköszönni a munkáját. Meg kéne a tapasztalatait valamilyen módon jelentetni. Akár egy beszélgetéssorozat, visszaemlékezés, vagy riportkönyv formájában, szubjektíven. Szerintem jó lenne.

Pusztay Sándor: Nyitott kapukat döngetsz, az ülés után akartam ezt megbeszélni Lajos bácsival. Rendben.

Duró Imre: A kártyához: nem volt hosszú társadalmi egyeztetés Lajos bácsi szerint. Másfél éve foglalkozunk a kérdéssel, minden elnökségi és ügyvezető elnökségi ülésen és közgyűlésen is szó volt róla. Az országban minden rendezvényen megjelentünk, beszéltünk róla, standot állítottunk, bemutattuk a terveket. Sok visszajelzést kaptunk, amit igyekeztünk figyelembe venni. Ettől függetlenül én is azt mondtam, hogy a régi kártya már meglévő szolgáltatásai közül minél többet mentsünk át, hogy a tagság ne csökkenjen. Mert az az igazság, hogy sokféle, a tagszervezetek által kínált szolgáltatás érhető el a régi igazolvánnyal kedvezményesen, például rendezvényeken, teljesítménytúrákon való részvétel, szállás kedvezmények. Ezeket össze fogjuk gyűjteni és felrakjuk a honlapra.

Muszáj néhány szót szólnom, a honlap fejlesztéséről és általában a pályázatokról. Ma megint felmerült, hogy itt valami nem stimmel. Szeretném újra megerősíteni, hogy a pályázati pénzekkel az utolsó fillérig elszámoltunk. Ezért nem értem, hogy miért merül föl, főleg azoktól, akiknek fogalma sincs a pályázatok elszámolási rendszeréről, a szigorú követelményekről, hogy itt valaki zsebre rakja a pénzt. Minden dokumentum rendelkezésre áll, és döntés született arról is, hogy az összes információt tegyük fel a honlapra. Ezek egy része a közhasznúsági jelentésben egyébként is hozzáférhető. Azt, hogy az információk feltöltése mennyire naprakész nem tudom, Vidovenyecz Zsolt kínlódik velem, mert sajnós a tartalom feltöltése is rá hárul.

Vidovenyecz Zsolt: A honlapon lehetőség van arra, hogy bárki kérdezzen. Így, bátran kérdezzetek a fórumon, vagy akár személyesen. Én szívesen válaszolok, nevemet adva hozzá.

Januárban tartanék egy beszámolót, kb. akkor lesz egy éves a honlap.

Kalmár Laci szeretne egy turisztatörténeti részt indítani. Thuróczy Lajos dokumentumai is mehetnének fel. Több mint 500 regisztráltunk van. Naprakészen tudunk információt teríteni. Középen, a megyei szinten van elakadva az információs rendszer.

Baronek Jenő: Nem neked szólt a kritika. Egy éve mondogatod, hogy jöjjenek az anyagok, és csak 5 megye küld információt. Nem működik úgy, hogy mi itt összeveszünk, de nem történik semmi. A megyéknek kéne rádolgozni ahhoz, hogy működjön.

Pálmai Vencel: A kártyára visszatérve még egy kicsit. Kellemetlen nekünk, hogy minket macerálnak, hogy mi van a kártyákkal. Ami jár a régi kártyához, azt szedjük össze.

Gyórfi Gyula: A kártyakérdést zárjuk le. Mindkét igazolvány árában a teljes tagdíj mértéke 1200.- Ft, s a régi igazolványnál sok helyen jár csak a tagság miatt is kedvezmény. Mi is több ilyet biztosítunk.

Duró Imre: Ezért szedjük össze a régi igazolványhoz járó szolgáltatásokat és felrakjuk a honlapra.

Baronek Jenő: Ha nincs több hozzászólás, az elnökségi ülést bezárom azzal, hogy mindenkit várunk Pécsen a Természetjárók Napján.

Kmf.

Hirják Ágnes
jegyzőkönyvvezető

Hitelesítette:

Dinnyés István
elnökségi tag

Trischler Ferenc
elnökségi tag