



**CTF**

# **MAGYAR TERMÉSZETBARÁT SZÖVETSÉG**

## **GYELV-analízis összefoglaló**

**A CIVIL TÁRSADALOM FEJLŐDÉSÉÉRT  
ALAPÍTVÁNY**

1117 Budapest, Mészöly u. 4. III. 3.  
Tel: 06-1/385-2966, 06-1/385-3938  
Fax: 06-1/381-0011  
ctf@ctf.hu, www.ctf.hu

## MTSZ GYELV-analízis

A kutatás részeként a Magyar Természetbarát Szövetség 2006. februári elnöki-főtitkári gyűlésén megjelenteket kértük egy kérdőív kitöltésére, amely az MTSZ Gyengeségeire, Erősségeire, Lehetőségeire és a Veszélyekre vonatkozó kérdéseket tartalmazott. A 70-80 résztvevő közül 46-an töltötték ki, és adták le a kérdőívet, ezeket a véleményeket összegeztük az alábbiakban. Az összes választ tartalmazza csoportosítva a tanulmány, mert igen tanulságosnak tartjuk a teljes spektrum bemutatását. A táblázatokban, az esetszámok általában magasabbak mint 46, mert egy válaszadó sok esetben többféle véleményt, javaslatot írt le.

A válaszok nagymértékben összecsengenek az interjúkban elhangzottakkal. A válaszadók büszkék a szervezet múltjára, viszont nagyon elégedetlenek a jelennel. Stratégiára alapozott működést, hatékonyabb vezetést, jobb kommunikációt szeretnének

A válaszok között mindazonáltal viszonylag nagy az irrelevánsak száma, aminek elsődleges oka, hogy a válaszadók egyes legégetőbbnek vélt problémákat mindenképpen el akartak mondani, így többször is ugyanazt fogalmazták meg, egymástól eltérő kérdések esetén is.

Az alapvető hibák (a kérdéstől eltérő válaszok) tehát a felszínen lévő problémák minél markánsabb kifejezési igényét vetítik elénk.

A feldolgozott releváns válaszok a stratégiai tervezéshez szükséges feladatok és lehetőségek meghatározásában nagy segítséget jelenthetnek.

Az elvégzett elemzési sorrendnek megfelelően haladva, a válaszok alapján a következő tapasztalatokat szűrhetjük le:

<b>Szakmai erősségek</b>	<b>Említések száma</b>
Turistautak	13
Szakemberek, szakismeret	12
Képzés	11
Tapasztalat	10
Rendezvények, programok	9
Hagyomány	7
Versenyek, teljesítménytúrák	5
Aktivisták, önkéntesek	2
Egyéb	2
Összesen	71

A működés hosszú éveit felhalmozott tudás, infrastruktúra komoly **szakmai erősséget** jelent a szervezet számára. A turistautak fenntartása, rendezvények,

programok jelentik azt az alapkövet, amelyre érdemes építenie a szervezetnek. Szervezeti szinten egy nagyon fontos kérdésről van szó, hiszen a működés, amely kifelé irányul, és amelyet a szervezet magáról kialakít az, amit erősnek, jónak találnak a válaszadók. Ide tartoznak a versenyek, teljesítménytúrák és az MTSZ-en belül meglévő szakismeret is.

<b>Szakmai hiányosságok</b>	<b>Említések száma</b>
Oktatás	14
Rugalmatlan	10
Szakmai munka	8
Információáramlás	8
Ifjúsági munka	8
Vezetési módszerek	8
Érdekképviselő	6
Stratégia hiánya	5
Kapcsolat alsóbb szervezetekkel	5
Öregedés	2
Egyéb	6
Összesen	80

**Szakmai hiányosságok** között elsősorban inkább belső működési nehézségeket említettek.

Ebbe a csoportba tartoznak az információáramlással, lefelé irányuló kommunikációval, kapcsolattartással összefüggő hiányosságok. A másik nagyobb és hasonlóan nagy horderejű problémacsoport a szervezeti öregedés, illetve a homogenitás miatt a külső elvárásoknak való kisebb arányú megfelelés, olykor rugalmatlanság. A szervezeten belül feszültség érezhető a vezetők, módszereik és az általuk képviselt tagság, tagszervezetek között. A szervezeti rugalmatlanság egyik oka és következménye, hogy a megújuláshoz szükséges, egyébként meglévő szakmai tudást nem képes a szervezet kiaknázni.

A stratégia és a jövőkép hiányát és szükségességét jól felismerte a szervezet. A kor igényeinek jobban megfelelni tudó és akaró szervezet azonban stratégiai célok és határozott jövőkép hiányában nem képes a hasonló civil és üzleti szereplőkkel felvenni a versenyt. Szervezeten kívüli veszélyek között ezért leginkább a konkurens vállalkozások, civil szerveződések szerepelnek.

<b>Szervezeti erösségek</b>	<i>Említések száma</i>	<b>Szervezeti hiányosságok</b>	<i>Említések száma</i>
Szervezeti hálózat	7	Vezetés	14
Területi lefedettség	7	Együttműködés	13
Alulról szerveződés	6	Öregedés, ifjúság passzivitása	10
Megyei szövetségek	5	Koncepció	7
Adminisztráció	4	Döntéshozatal	5
Szakbizottságok	4	Régiók szerepe tisztázatlan	3
Túravezetés	1	Érdekképviselő	2
Egyéb	3	Egyéb	6
Összesen	37	Összesen	60

Az MTSZ **szervezeti erössége** ugyanakkor a kiépült és működő szervezeti hálózat, az országos területi lefedettség, illetve a strukturális felépítettség, alulról szervezettség. Ezt a meglévő erösséget azonban nem használja ki teljes mértékben, hiszen az egyes részek közötti kapcsolattartás, kommunikációs és általános együttműködés alacsony szinten van. A döntési folyamatok kevéssé áttekinthetőek, a lehetséges előnyök pedig nem egyformán jelentkeznek az egyes tagszervezetek és így az egyes tagok, valamint az országos vezetés között.

<b>Külső lehetőségek</b>	<i>Említések száma</i>
Pályázatok (NCA, EU)	12
Kapcsolatok	6
Képzési kapcsolódások	3
Megváltozott életstílus	2
Divatos szakágak	1
Egyéb	5
Összesen	29

<b>Külső veszélyek</b>	<i>Említések száma</i>
Politikai változások	9
Hasonló szervezetek megerősödése	9
Öregedés	6
Turisztikai vállalkozások	5
Pályázati lehetőségek csökkenése	3
Egyéb	5
Összesen	37

A megkérdezett tagok és vezetők szerint az MTSZ jövőbeli **lehetősége** a pályázatokban, külföldi és képzési kapcsolódásokban van. A szabadidő eltöltésének alternatív módjai, és a természetjárás iránti növekvő igény jó lehetősége az MTSZ fejlődésének, de a profitorientált vállalkozások közül más piaci szereplők is felfigyeltek az igények mögött húzódó lehetőségekre. Ennek eredménye, hogy az MTSZ jövője szempontjából az egyik legnagyobb **veszélyt** éppen a turisztikai vállalkozások, vagy a hasonló civil szervezetek megerősödése jelenti.

Viszonylag alacsony esetszámok miatt mélyebb elemzésre nincs lehetőség, de a felvetett kérdések, vélemények mindazonáltal támpontul szolgálhatnak a stratégiai tervezéshez. Az egyes munkaterületekkel való elégedettség a szervezeti problémák konkrét területeire világít rá.

A képzésről mint alapvető erösségről beszélhetünk, annak ellenére, hogy nagy hiányosságokat igazoltak vissza a válaszadók. Több képzésre lenne szükség, és

elsősorban olyanokra, melyek magasabb szinten zajlanak, átláthatók, és egymástól jól elkülöníthető szinteken képezik a fiatal szakembereket. A túravezető képzés mellé olyan oktatási formákat kellene illeszteni, amelyek egymást követően fokozatokra oszthatók, és a szakismeretek egyre szélesebb körét ölelik fel. Mindezt egy auditált minőségbiztosítási rendszerrel kombinálva, folyamatosan magas szint garantálható mind a résztvevőknek, mind pedig a szervezet számára. A korábban szervezeti gyengeségként említett információátadás problémaköre elsősorban a vertikális szervezeti információcserére vonatkozik. A régi szervezeti hierarchia, a megszokott információcsatornák önmagában már nem elegendőek a széleskörű tájékoztatásra. A korábban gyors információcsere ma lassúnak számít, és az egy hónapja nem frissített honlap egy nem létezővel azonos. Az internet és a belső kommunikációt segítő levelezőlisták kialakítása, jobb kihasználása magasabb informáltságot, nagyobb hatékonyságot eredményez.

<b>Képzések</b>	<b><i>Említések száma</i></b>
Kevés	9
Egyenetlen minőség	7
Csak túravezető képzés	6
Egyéb	4
Összesen	26

<b>Információátadás</b>	<b><i>Említések száma</i></b>
Rossz	13
Javul, de még kell javulnia	9
Alsó szintekre nem jut el	7
Egyéb	2
Összesen	31

<b>Szervezőmunka</b>	<b><i>Említések száma</i></b>
Szervezés jó	9
Menedzselés nem jó	7
Több aktivista kell	5
Egyéb	1
Összesen	22

<b>Elégedettség</b>	<b>100 fokú skálán</b>	<b>átlag</b>
Nemzetközi kapcsolattartás	55	3,2
Szervezőmunka	48	2,9
Képzések	39	2,5
Érdekképviselő	35	2,4
Információ-átadás	34	2,3

<b>Érdekképviselő</b>	<b>Említések száma</b>
Nincs súlya, nem eléggé hatékony	14
Voltak sikerek	3
Szakmai kérdésekben kiváló	2
Egyéb	4
Összesen	23

<b>Nemzetközi kapcsolattartás</b>	<b>Említések száma</b>
Vezetői szinten van hatása, a tagság felé nincs	9
Nincs róla információja	8
Jelen van a nemzetközi életben	6
Személyekhez köthető	5
Nem használja ki lehetőségeit	2
Idegen nyelvtudás alacsony	2
Egyéb	3
Összesen	35

## MTSZ szakmai erősségei:

### Pozitív említések:

- + Egy nagy mennyiségű tapasztalatot, tudást halmozott fel. Olyan hagyományai vannak, amelyek szinte egyedülállóak. Nagy létszámú ember számára nyújt értelmes, hasznos elfoglaltságot.
- + Rendezvényszervezésben. Turistautak karbantartásában.
- + Turistaút hálózatának karbantartása
- + Ez egy olyan „sportág”, amit a csecsemőkortól aggastyánkorig lehet gyakorolni! Ennek a feltételeit (anyagi, emberi) igyekszik biztosítani, a szakágak területén érdekesebbé tenni. (versenyek, teljesítménytúrák stb.)
- + Törődik a nagyobb túraútvonalak festésével. A természetjáró minősítéseket jól csinálja.
- + Felhalmozódott tapasztalat és hagyomány a természetjárásban.
- + Túraszervezések, azok megismertetése, túramozgalmak. Szakmai írásokat a természeti értékek megismertetése, túravezető képzés, turistautak fenntartásában
- + Túravezetői szakismeret (többfokozatú tanfolyam), túraútvonal tervezés és kivitelezés, karbantartás, vezetőinek túlnyomó részének több évtizedes szakmai gyakorlata van.
- + Technikai munkák, versenyek, teljesítménytúrák, külföldi túrák
- + Jól képzett szakemberei vannak.
- + Természetjárás, szakági tevékenység, túravezető képzés.
- + Szakági túrázás
- + 10-20-30-40 év társadalmi munkája és annak tapasztalatai.
- + Felkészült szakemberek állnak rendelkezésre.
- + Képzett, az országot és az embereket jól ismerő tagjai vannak.
- + Mint legrégebben működő természetjárással foglalkozó szervezet a befolyása, szava most is erős.
- + Erős hagyományok, érzelmi kötődés, színvonalas, nagy létszámú rendezvények.
- + Hagományápolás, turistajelzések karbantartása, túramozgalmak életben tartása.
- + Vannak túravezetői, több éves tapasztalattal rendelkező szakosztályvezetői is.
- + Az évtizedes tapasztalatai a természetjárás terén.
- + Programok – túrák, táborok, találkozók. Középfokú képzés (túravezető)
- + Táborok, túrák, rendezvények, találkozók szervezése.
- + A felhalmozódott információ/adat mennyisége.
- + Számos elkötelezett aktivistájában.

- + Kiváló programokat valósít meg: találkozók, teljesítménytúrák, versenyek, külföldi kirándulások.
- + A természetjárás minden területén megfelelő szakmai tapasztalattal rendelkezik (- szervezés – nemzetközi kapcsolat hasonló társszervezetekkel – technikai munka)
- + Olyan szakismereteket terjeszt, ami egyedülálló és meg nem kérdőjelezhető. E specialitást minden korosztályhoz eljuttatja (ismeretterjesztés, oktatás-képzés) Minősítési rendszere világos és egyértelmű. A szintek szabadon választhatók.
- + Képzettség és az évszázados hagyományok továbbvitele.
- + A természetbarát mozgalom 100 éve (több mint 100 éve) alatt sok érték felhalmozódott: természetvédelem, technikai munka, arculat stb., ezekben erősek vagyunk.
- + Gyalogtúrák, tájékozódási versenyek, teljesítménytúrák szervezése, útjelzés hálózat kialakítása, táborozások, szakági rendezvénye rendezése.
- + Turista – természetjáró ismeretek megléte, terjesztése, továbbadása (oktatás, könyvek), útvonalhálózat karbantartása.
- + Hatalmas tudásanyagot halmozott fel számos, a természetjáráshoz kapcsolódó területen. Van szakmai képzés, amely több lépcsős és szerteágazó ismeretet dolgoz fel (összefüggések) Számos, és lelkes önkéntessel rendelkezik. Szakmai hozzáértését elismerik a partnerszervezetek. Szervezői TUDNAK programokat tervezni, lebonyolítani
- + Természetjárás gondozása és a turizmus, a természetjárás fejlesztése.
- + Szellemi tulajdon, örökség, a létrehozott turistautak
- + A túrázók érdekképviselőként, az országos tevékenységek fenntartásában, nemzetközi kapcsolatok kialakítása, fenntartása.
- + A fennálló hiányosságok ellenére a túravezető képzésben, és a túravezetésekben
- + Az országban egyetlen nagy múltú szervezet, amely tapasztalatokkal rendelkezve irányítani tudja a mozgalmat.

#### Negatív említések:

- Erős?
- Sajnos inkább a széthúzásban, szakágak egymás elleni perpatvarai.
- Az MTSZ szakmailag is gyakorlatilag csak a múltjából él. (13 ezer km turistaút, OKT és más mozgalmak stb.), de jelen helyzetben szinte alkalmatlannak tartom pl. egy országos szakmai probléma vagy feladat megfelelő megoldására, végrehajtására.
- Titkárváltásokban!

#### Vegyes említések (vagy nem a kérdésre válaszolt)



- ≈ Egyes vezetők a célnak és rájuk bízott feladatokkal megbirkóznak. Budapesti szinten belső viták végett nem jó a munkastílus.
- ≈ Ilyen nincs, de ha van, akkor az országos turistahálózat figyelemmel kísérése, továbbá korszerűsítés segítése.
- ≈ Kívülről nézve a hagyományos természetjáró tevékenységekben (szakágaktól és útjelzésekig bezárólag). Belülről nézve azonban e téren egyre kevesebb az igazi szakember.

## MTSZ szakmai hiányosságai:

### Negatív említések:

- Nem eléggé tart lépést a kor változó igényeivel, nem számol a világban zajló folyamatok okozta változásokkal. Nehezen mozdul, nem eléggé rugalmas.
- Természetvédelem, ifjúsági munka, oktatás, információ áramlás
- Nincs cél, jövőkép. Vagyunk, aztán majdcsak lesz valahogy.
- A hiányosságok anyagi okokra vezethetők vissza (képzés, ifjúság érdektelensége)
- Többet kellene törődni az alsóbb szervezetekkel.
- Oktatás, továbbképzés
- Megjelenés több fórumon kellene ismertetni.
- Szervező, tapasztalt, agilis fiatalok segítségével
- Előregedés, közvetlenek behozatala, lassú az információ.
- Nem fogja össze a szervezeteket, felkérés, pályázatot nem képes írni, sem támogatódni. Nem fejlődőképes
- Új jelenségek, termékenységek befogadása
- Sok esetben szakmailag nem eléggé felkészültek a közreműködők.
- Nem egységes a szakági és a területi szakmai képzés.
- Vezetési módszerek, érdekképviselő
- Az erőforrások koordinálása, kihasználtsága gyenge.
- Nem ad magára, nehézkes elérni, nincs információáramlás a magasabb szintű vezetőségtől lefelé sem határozatokban, sem pályázati lehetőségekben.
- Elszakadt a tagságtól, hivatal lett belőle! A rendszerváltás óta nem alakította ki és vette figyelembe a jogi, közigazgatási változásokat, amelyek kihatással vannak saját szervezetére is.
- Információáramlás, kommunikáció, természetvédelem
- Létszámkérdés, egyre fogy a tagság
- Érdekképviselő, koordinálás, irányítás (súgás), „szakember” képzés, nevelés
- Központi érdekképviselő, nem jó a kommunikációja
- A tudás átadása nem hatékony és nem korszerű eszközökkel történik egyes területeken. Lassú, nehézkes, korszerűtlen, nem hatékony az információáramlás.

- Az utánpótlás – nevelés kérdését jelenleg nem tudja megoldani, legalábbis ifjúsági szinten nem tudja magához édesgetni a fiatalokat.
- Egyenletes színvonal, ellenőrzés, utánpótlás hiánya
- Oktatás, képzés
- (tudtommal) nincs „profi” túravezetője, vagy csak kevés (= aki államilag elismert vizsgával rendelkezik)
- A rugalmas alkalmazkodás hiánya a megváltozott körülményekre. Begyepesedett gondolkodású emberek az elnökségben. („Múmiák Tanácsa”)
- A döcögő szakmai munka mellett hiányolom a megfelelő visszakerdezést, hiányolom a kérdések felvetését, megválaszolását.
- Rosszul működő oktatás; van kidolgozott koncepció, de a megvalósítás elmarad (oktatási szabályzat). Nem képezzük az oktatókat. Nincs belső és külső kommunikáció. Gyenge a fiatalokat ösztönző koordináló szerve.
- Módszertani anyagok kidolgozása, (alapfokú képzés, technikai munkák)
- Képzések (túravezetés, vezetőképzés, pü. ismeretek), kapcsolattartás
- Kevés és elavult szakmai kiadvány
- Nem feltétlenül a legjobb és legaktívabb szakemberek irányítják az egyes szágágak tevékenységét.
- Csak a hagyományos turistaformák szervezésével foglalkozik, nem eléggé nyitott az új fiatalok által űzött tevékenységekhez.
- Az egyes szakterületek űzői, képviselői, vezetői szaktudása rendkívül különböző, de többnyire gyenge.
- Stratégiai célok hiánya
- Nem tudok pillanatnyilag mit mondani.
- Bizonyos elvárások túlhaladottak. Nincs automatikus önkontroll lehetőség.
- Nem kellő módon tud a fiatalokhoz kapcsolódni (diákság).
- A fiatalabb korosztály szakmai képzése, talán a képzéssel több fiatal maradna.
- A kor igényeinek jobban megfelelő turista–módok és gyakorlatok kialakítása és alkalmazása.
- Távlati stratégia hiánya
- Aktív főállású munkatársak
- Nem megfelelő súllyal képviseli a túrázók érdekeit. Szakmai fejlődés hiánya. Elvesztette turistaházait és mind azt ami miatt érdemes szervezett turistának lenni. Régi lendület elmaradása.
- Lehet, hogy amit a „4”-es ponthoz írtam részben idetartozik. Korszerű szervezési – és nevelési-, érdekvédelmi ismeretek hiányosságai.
- Nehezen újul meg, és e miatt nehezen vonzza magához a fiatalokat
- Tudásanyaga nehezen aktualizálódik
- Gyakran egymástól elszigetelten (szakmai féltékenységben) működnek alapszervezetei

- Nincs világos, mindenki által ismert célja (küldetése): nem igazán tudnak az egyszerű tagok válaszolni arra a kérdésre, hogy miért is tagjai az MTSZ-nek...
- Nincs érdekérvényesítő képessége – nem tudja kihasználni meglévő kapcsolatrendszerét
- Nehezen újul meg, és e miatt nehezen vonzza magához a fiatalokat. Tudásanyaga nehezen aktualizálódik. Gyakran egymástól elszigetelten (szakmai féltékenységben) működnek alapszervezetei. Nincs világos, mindenki által ismert célja (küldetése): nem igazán tudnak az egyszerű tagok válaszolni arra a kérdésre, hogy miért is tagjai az MTSZ-nek... Nincs érdekérvényesítő képessége – nem tudja kihasználni meglévő kapcsolatrendszerét

## MTSZ szervezeti erősségei:

### Pozitív említések:

- + Adminisztráció. Egyesületek és egyes megyei szövetségek működtetésében.
- + Adminisztráció. Hagyományos működési elvek.
- + Egy sok évtizede (évszázada) kialakult társadalmi szervezet, ami túlélte az egyesületek megszüntetésének az időszakát. Felhasználta a szakmai szakszervezetek adta lehetőségeket, a munkahelyi lehetőségeket.
- + Szakbizottságok működtetése és a túravezetés képzés.
- + Jó kapcsolattal rendelkeznek a megyei és a Budapesti kerületek vezetőivel.
- + Megyék képviselője
- + Kiterjedt szervezeti hálózat, strukturáltság.
- + Az országos lefedettségben.
- + A megyei szövetségek tevékenységében és az egyesületekben.
- + Vannak megyei és Budapesten kerületi szervezetei.
- + Szervezetileg csak a megyék erősek.
- + Jó stratégiával rendelkező bizottságai vannak.
- + Iskolai tagszervezetek mozgatója.
- + A sok lelkes „örült” ember a szakosztályokban.
- + A 19 megye tevékenysége megfelelően összehangolt
- + Engem még nem akadályozott az Alapszabály semmiféle munkában. Jó a lefedettség – megye, egyesületek.
- + Területi lefedettség, szervezeti piramis.
- + Országos hálózat.
- + Az alulról való építkezésben, ami a civil szervezetek legfőbb jellemzője.
- + Szakbizottságok
- + Piramis rendszerű szervezet.
- + Hagyományai sokszínűsége. Szervezeti felépítettsége.

- + Helyi (városi, megyei, különböző egyesületek) tevékenységében.
- + Az országos elnökségen kívül léteznek megyei, budapesti, városi, kerületi szervezetek is, amelyek átfogják az ország széles spektrumát. Jogi személyiségű szervezetek szövetsége.
- + Minden régióban, minden megyében, minden kistérségben, „ott vagyunk”.
- + Alulról építkezés, demokratikus választási rendszer.
- + Alulról szerveződik, a tagszervezetei a mai politikai légkörben, mivel politikától távol áll. Élnek és léteznek rendkívüli mostoha körülmények között.
- + A felépített modell jó. Tag, egyesület, megye, szövetség. Fontos, hogy az alulról „indulás” megmaradjon.
- + A múltjában és a természetjárás irányításában.
- + Tagnyilvántartás, éves meghosszabbítás, egyébként nem.
- + Nagy hagyományú, országos hálózattal, széles aktív-réteggel rendelkező szervezet.
- + Tulajdonképpen lefedi a teljes országot. Számos szakmai területet ölel át. Van irodája, apparátusa. Vannak remek kapcsolatai – szakmai és politikai is. Bejut az iskolákba

#### Negatív említések:

- Nem erős
- Széthúzás
- A szervezeti felépítés visszaveti árnyát a szakmai munkára, mert egy feladatot egy ember végez, aki így felaprózza magát.
- Ilyen nincs.
- Nem erős.
- Erős?!

#### Vegyes említések (vagy nem a kérdésre válaszolt)

- ≈ Egyaránt fontosak a területiség és szakágiság érvényesítésének ismérvei, ez a felépítésben megnyilvánul.
- ≈ A felső szinteken erős az MTSZ, az alsóbb szinteken csökken a szervezettség színvonala.
- ≈ A kezdetben kiválóan látszó és mindenre lehetőséget biztosító alapszabály ma már ellentéteket és megoldatlanságokat tartogat.

## MTSZ szervezeti hiányosságai:

#### Negatív említések:

- Nem eléggé körülrajzoltak a hatáskör és felelősség körébe tartozó kapcsolódások, különböző szintű szervezeti formái laza „szövetsége”. Minden lánc olyan erős, amilyen a leggyengébb láncszeme.
- Ügyvivő testület hiánya. A döntések előkészítése. A döntések végrehajtása.
- Problémák megoldása szinte lehetetlen. „Értékek” elherdálása.
- Sajnos a rendszerváltás utáni társadalmi, gazdasági átalakulás a fenti szervezeteket megszüntette és a kenyérharc, a munkastabilitás meggyengülése lecsökkentette azoknak a számát, akik a szabadidejükben így kívántak együttműködni.
- A sok, nagyon idős megyei vezetőt le kellene váltani.
- Nincs fejlődést biztosító koncepció
- Közvetlenek szerepe, saláta alapszabály, megosztottak a magyar turizmus szervezetei. Az ifjúság passzivitása, hiányoznak a mozgalomból a 25-40 év közöttiek.
- Nem nyitott az új dolgok iránt. (új szabadidő és természetsportágak iránt)
- Szervezetek közötti együttműködés, szintek közötti feladat megosztás hiánya.
- A vezetői partitúra.
- Sok funkció(bizottság, albizottság; területi, kerületi) beöltése hiányos (csak vezető van, tagok nincsenek). A vezetők egyre idősebbek, kevés a fiatalabb utánpótlás.
- Nem tudja összefogni a megyéket.
- Nincs és szervezetileg sem szabályozott az együttműködés.
- Nincs elképzelése a felső vezetés, megyei és Bp-i vezetés alatt állók felé (egyesület, szakosztály) kívül állónak mondják magukat, akik csak a tagdíjat fizetik.
- A szervezet struktúrája nem követte a kor változásait, amely megmutatkozik a működés zavaraiiban. Gyorsabban fejlődtek a megyék és a régiók.
- Önpropaganda, mozgósítás.
- A természetjárás fejlesztésének kérdése
- A régiók nincsenek beépítve a piramisba. A régi, begyöpösödött vezetők még mindig aktívak.
- Struktúrája, működése, stratégiája. Nincs igazán érthető felépítése. Alsóbb szinteken nem igazán értik, hogy egyáltalán miért van szükség központra, mivel egy egyesület önállóan is tud működni.
- Széttagolt, helyi érdekek mentén születnek a döntések (egyéni). Előregedett vezetés.
- Még alig kezdődött el az EU által szorgalmazott régiók szerinti átszerveződés.
- A régiók szerep még hiányzik, mit vállaljanak fel. Minden ember függő, még az eredmények értékelése is. Nehezen találni vezető embereket minden szinten, ezt ma már kevesen vállalják.
- Nincsen természetes tagsága. Rossz és ellentmondásos az alapszabálya. Nem megfelelő a szakágak képviselőit. Tagdíj morál.

- Hiányoznak a jogi személyiségű területi szervek (szövetségek), illetve kevés van belőlük. Szükség lenne szervezetenként legalább egy főállású alkalmazottra, a napi munkák ellátására.
- Az ütőképes elnökség minden szinten. Kevés a szakmai hozzáértés.
- Túl nagy az irányító szerv (elnökség) létszáma. Az elnökség határozata nem mindenre kötelező érvényű. Hiányzik az oktatási bizottság (nem az albizottság a gyalogos bizottságból)
- A szakági szövetség feladat felvállalásának elmulasztása.
- Közvetlenek csatlakozása a központhoz (közvetlen érvényesítés). Tehetetlen elnökség (nagy létszám, nem létszámarányos képviselő)
- Hagyományaiban: Mindenki jobban tudja a dolgokat intézni - szervezni - vezetni, mint a többiek. Ha ők is ilyen jól akarják végezni a „munkájukat”, tanulják meg saját erejükből, esetleg kárukon.
- Nincs egyértelmű kapcsolati rendszere. Nem tudja összefogni a szakmai tevékenységet.
- Nincsenek egyéni tagjai a természetjárás különböző szintjein tevékenykedő aktivistákról, „csak egyéni” turistákról nincs egységes nyilvántartás.
- A szervezeti szintek között nincs, vagy nagyon gyenge az információáramlás. A szervezet (és különösen annak vezetői (helyi, országos stb.) rétege) sohasem öregszik, az öregek nem adják át a stafétabotot és információkat a fiataloknak. Túl nagy az elnökség (max. 5-10 fő lehetne), nincsenek konkrétan személyre szabott feladatok.
- Folyamatos taglétszám-vesztés. Tagsági viszonyok (megyéken keresztül igazoltak, közvetlenül igazoltak). Bizonyos egymás mellett élő szervezetek nem hajlandók együttműködni. (személyi okokra vezethető vissza)
- Új kihívás a régiós alapszervezetek kezelése, az MTSZ-hez való viszonya.
- A megújuló-képesség hiányzik. Kissé elöregedett a társaság, ez főleg a vezetésben kínos. Szükség volna fizetett alkalmazottak napi rendszerességű munkájára is.
- A fiatalabb korosztályt meg kell szólítani. Kitalálni valamit erre. Az elnökség létszámának 30%-kal csökkenteni, a kisebb létszámú elnökség „mozgékonyabb” lenne.
- Egyéni tagság problematikája – tagegyesületek „szövetségi öntudatának” hiánya – területi (regionális) szervezetek képletes volta.
- Nem tudja az ifjúságot kellőképpen megfogni. Kevés a főállású aktivistája.
- A régből örökölt, elavult, sokszor működésképtelen vezetés közép és felső szinten. Gyenge kapcsolattartás, ellentétes érdekek ütközése.
- Elsősorban a belső és külső propaganda – munkája elavult (szóróanyagok, honlap, keresőkön fellelhetés) nem tudjuk hatékonyan meggyőzően elfogadtatni, miért jó ma a természetbarát szövetség tagjának lenni. Nagyon gyenge az utánpótlás nevelése. Nem megoldott az iskolai keretekben a szívesen kiránduló, túrázó gyerekek, diákok bekapcsolása a mozgásművelésbe.

Eredménye a mozgalom előregedése. Gyenge az érdekvédelem. Nem tudjuk megvédeni turistaházainkat, kulcsos házainkat, további utazási kedvezményelv, egyéb (szállás stb.) kedvezményeket elérni, megvédeni turistaújtjainkat a privatizáció miatti elkerítésekől, egyáltalán azt, hogy kormányzati szinten komolyan tárgyalópartnernek tekintsenek minket, mint a lakosság széles rétege által hozzáférhető, egészséges szabadidős tevékenység képviselőit, szervezőit.... (Vajon ezek vagyunk?) Nagyon sok a dilettantizmus a munkánkban: lelkes amatőrök irányítanak szervezési-, vezetési-, kommunikációs ismeretek nélkül. Egyéni érvényesítés – szervezetek a „tagok” ellentmondásához vezet. Számomra nem tiszták: 2 lehetőség: egyéni tagságra áttérés vagy szervezetek tagságára áttérés – előnyeik és hátrányaik is vannak. Ehhez szervezetszociológiai ismeretek kellenének, de szerintem rajtam kívül a tagság és a vezetők többsége sem rendelkezik hasonló áttekintéssel.

- Nincsenek tisztázva a hatáskörök
- Területi a felépítése, de nem következetesen – nem ösztönzi a területi összefogásokat, sőt! (tagdíjpolitikája miatt inkább gyengíti azt!)
- Nem az MTSZ-nek van elnöksége, hanem a kiemelt tagszervezeteknek van elnökségi tagja – az elnökség inkább egy kicsinyes érdekképviseleti gittegyelet. Egy mini közgyűlés, tulajdonképpen annak erőviszonybeli leképzése, vagyis ugyanaz!!! Az elnökség tagjai – tisztelet a keveseknek - nem a szövetség érdekét védi, sokkal inkább saját „kis” szervezetének pecsenyéjét sütögeti. Talán nem is várható el, hogy küldő szervezete önös érdekén felül emelkedve az MTSZ érdekében hozzon döntést. Hogy is magyarázhatná meg, hogy a közösség érdekét figyelembe véve, saját kis szervezete pillanatnyi elvárása ellenében emelje kezét!!! Hmmm...
- Áttekinthetetlen a döntési és végrehajtási rendszere. Van elnökség, vannak bizottságok, van apparátus és köztük számos átláthatatlan és értelmezhetetlen kapcsolat. Pl. Az apparátus alkalmazottja (döntésvégrehajtó) vezet egy döntés előkészítő bizottságot, miközben az elnökség tagjaként tulajdonképpen közvetve saját maga és főnöke főnöke! És akkor most nem is fogalmaztam bonyolultan, pedig az élet ennél kacifántosabb...
- A tagszervezeteket nem a közösségi érdek csatolja a Szövetséghez, sokkal inkább „vénei tanácsának” tartozunk oda! indok nélküli kijelentése, vagy megszokása, vagy ... mert csak!

## MTSZ külső lehetőségei:

Pozitív említések:

- + Az emberek növekvő igénye a kikapcsolódásra, az egészséges életre.

- + Nemzetközi tapasztalatok adaptálása. NFT pályázatok. Aktív turizmushoz és természetvédelemhez kapcsolódó pályázatok.
- + Természetesen a pályázatok: úgy hazai mint EU-s.
- + NCA
- + Kapcsolatok minisztériumokkal, országos szervezetekkel, szponzorokkal, bankokkal, nagyvállalatokkal stb.
- + „Beépülés” a megfelelő döntéshozó testületekben, részt venni a különböző döntés előkészítésekben állami szinten.
- + Nemzetközi kapcsolatok, divatos szakágak, profi szolgáltatások. Magyarország természeti adottságai.
- + A médialehetőségek kihasználása.
- + Nyitás más környezetbarát és szabadidősportos tevékenységek felé.
- + A pályázatok. Mivel sok „szakembere” van, be tudna kapcsolódni az idegenforgalomba (melyet ma már művelnek a különböző idegenforgalmi irodák – nem velünk!)
- + Az évtizedes tudáshalmaz kihasználása, kilépés a nyilvánosság elé, programokkal, szolgáltatásokkal.
- + Azok a pályázatok, melyek még megmaradtak NCA-EU, bár az utóbbi a jelenlegi szervezettséggel nehezen kivitelezhető.
- + A külkapcsolatok érvényesítése, törekedve az új kapcsolatokra.
- + A nem főfeladatok témákban megjelenő pályázatok „adaptálása”. Pl. drogellenes programok, környezetvédelem.
- + Pályázatok. Képzési kapcsolódások (akkreditálás). Érdekképviselet.
- + A civil léte. A szabadidő eltöltésére szerveződés.
- + Beépülni a külső szervezetekbe pl.: NCA. Megtanulni pályázatokat írni.
- + Lehetőség a NCA pályázatokon való részvételen. Miniszteri támogatás megszervezése, az útjelzés hálózat fenntartására, fejlesztésére.
- + EU-s pályázatokkal, lobbytevékenységgel, média- és közszerepléssel meg tudnák ismertetni a társadalommal eddigi tevékenységünk hasznosságát és új erőt, forrásokat, lehetőségeket meríthetnénk, eredményeink megőrzéséhez hosszú távú fenntartásához, újabb eredmények eléréséhez.
- + Hosszú távú célok meghatározása, a pályázati lehetőségek ismerése és kihasználása.
- + Ki kellene használni az EU tapasztalatcsere-utakat, a csere-képzéseket, a nemzetközi rendezvényekre nagyobb létszám kijuttatását, itthoni rendezvényeinkre nagyobb külföldi-létszám becsábítását.
- + Sajnos az MTSZ részére a lehetőségek csak pályázatok útján érhetők el.
- + Továbbra is a természetjárás népszerűsítése, irányítása.
- + Közös pályázatok a környező országokkal (akár országokon átnyúló régiókban gondolkodva) és EU-s tagországokkal.



- + Monopóliumok megteremtése (legalábbis kezdeti), mint például a túravezető képzés, a turistautak, a szakszerű, természetbarát természetjárás, mint szakma.
- + Talán az egyetlen szervezet, amely hálózatait mozgósítva jelentős turisztikai termékfejlesztést végezhetne, és ha észnél lenne a NFT 2-ben számos ötlete jelenhetne meg, amelyeket aztán EU-s pénzekből nagy szakszerűséggel meg is valósíthatna
- + Bejuthatna szerintem a főiskolákra, egyetemekre, ahol taníthatnák a természetjárást módszertanát, főként a tanítóknak, tanároknak. Remek eszközt (módszertant) adva a leendő pedagógusok kezébe, aminek segítségével kezelhetik a „problémás” gyerekeket, és mellesleg erősíthetik a természetbarát mozgalmat.
- + El lehetne ismertetni komoly állami, önkormányzati feladatnak a turistautak, források és a többi fenntartását, fejlesztését. Kistérségi összefogásokat hozhatna létre ezek fejlesztésére, és irányíthatná a szakmai munkát (meghatározó, és megkerülhetetlen szereplőként!)
- + Számos forgalomképes turisztikai terméket állíthatna elő, jelentős bevételre tehetne szert ezekből!
- + A megyék összefogásával lobbizni.
- + Egységes (országos) képzési rendszer kialakítása. Utánpótlás (ifjúság) nevelése, ösztönzése az aktív mozgásra. Megélhetési pályázatok elkészítése.
- + A pályázati rendszer igazítása a civilség igényeinek programjaihoz.

#### Negatív említések:

- Ha valaha egységes lesz, akkor a külső lehetőségek kinyílhatnak (szponzor, pályázatok). Addig csak a lassú halál.
- Nem ismerem.
- Nem nyit a fiatalok felé.
- Nincs információm róla, de ha a pályáznak, nem jut a tagsághoz.
- Nem ismerem.
- Jelenleg ezt a területet nem látom még.
- Az EU pályázatok még messze vannak.
- EU pályázatok vonatkozásban, lehetőségeiben alig van ismeretünk. A tevékenységükben sok természetjáráshoz kapcsolódó civil szervezetekkel szoros együttműködés, amely elsősorban szimpatizáns tömegeket, de szervezett tagokat is eredményezhet.
- Nem ismerjük a lehetőségeket! (propaganda, tájékoztatás hiányzik)
- Igazán kiugró lehetőséget nem látok.

Vegyes említések (vagy nem a kérdésre válaszolt)

- ≈ Megújult szervezetként – ismét – a magyar természetjárás legnagyobb és legerősebb, legjobb szakmai szervezete legyen.
- ≈ Minél többféle pályázati lehetőség adódik, annál nehezebb a megoldás, a működési pénz előteremtése.

## MTSZ külső veszélyei:

### Pozitív említések:

- + Vállalkozóbbnak kellene lenniük, nem csak merni, hanem akarni kell.

### Negatív említések:

- A taglétszám csökkenése. Pályázati lehetőségek csökkenése. A tagság és a vezetőség elöregedése.
- Új szervezetek (turista), országos alakulása politikai megfontolások miatt.
- Ha úgy marad, ahogy van. Környezetvédelmi szakhatóságok.
- Ha azok a szerény feltételek is megszűnnek vagy leszűkülnek, amik eddig segítettek ezen kis közösségek létét.
- Az egyes egyesületek belépnek, és önállóan működnek.
- A szervezeten kívüli „magán” turizmus szervezetek (vállalkozók)
- Szétesik, elveszti tömegbázisát, előregszik, nem lesznek új egyesületei.
- Hasonló tevékenységet folytató országos szervezetek megerősödése.
- Ameddig a társadalmi szervezetek működését alapvetően a mindenkori kormányzat határozza meg, csak a teljes bizonytalanság van.
- A természetjárás akadályozása a magánterületek elszaporodásával (turistautak lezárása stb.) A turistautak jelzéseibe való illetéktelen beavatkozások. A jelzeshálózatban eluralkodó hierarchia.
- Szakszerűtlen túravezetés és lebonyolítás.
- Politika változások. Minden választás után újra kell építeni a kapcsolatokat.
- A motiváltság hiánya: kirándulni, táborozni MTSZ nélkül is lehet. A tagdíjért mit kapunk, gyakran elhangzik a szervezeten kívüliek részéről.
- A mostani tagsági díj emelése miatt elveszti tagságát fokozatosan. Nincs utánpótlás.
- Hogy más hasonló profilú szervezetek leköröznék bennünket, mert ők gyorsabban alkalmazkodnak az új helyzetekhez. Gyorsabban reagálnak, a MO jogi és más társadalmi, emberi változásokra.
- Politikai megmértetés, elkötelezettség-e, kötelezés. Elöregedés. Fialatítás ellehetetlenítése.
- A civil szervezetek számának növekedése, minél több van, annál kevesebb lehetőség adódik (létszám, pénz).

- Ha a politika és annak hozzá nem értése bezárja az össze ajtót-ablakot. Ha a politika tért hódít a civil szerveződésben.
- Politikai stratégia változása.
- Jogszabályváltozások, melyek nem átgondoltak, hiányosak, rosszak, nem egyeztetettek. Környezetszennyezés (pl. ciánbányák működése) Magántulajdon összeütközése a turistautak használatával.
- A teljes szétforgácsolódás: Hasonló tevékenységet ma már nagyon sok szervezet folytat (teljesítménytúrák, diáksportkörök stb.).
- Tevékenységünk közhasznú, nem tagjaink is részesülnek belőle. Akkor miért legyen tag?
- Társadalmi érdektelenség. Ma szabadidőpontokhoz fordulás, megcsontosodott változatlan struktúrává.
- Hogy a fentiekből kimaradunk. Vannak fiatalok (kevesen) és idősek (sokan!), de hiányzik a középmezőny – nincs utánpótlás, lassan kiöregszünk.
- Kiöregedés, kihálás, csendes kimúlás. A közvélemény egyre kevésbé ismeri.
- Legtöbbször utóbbi időben a politika, támogatások hiánya.
- A fiatalok elmaradása, a tagság kiöregedése. Az információcsere hiánya. A körülményes ügyintézés, a reklám és szervezetet bemutató kampány hiánya.
- Egyes tevékenységek „lenyúlása” pl. teljesítménytúra MSTSZ
- Gombamód szaporodó vállalkozások, akik alacsony szintű, de drága rendezvényeinket a természetjárás jelszavával propagálják.
- A szabadidősport vállalkozások. A Turizmus Rt. és a helyi, regionális képviselőikkel fennálló látszólagos ellentét, jobb esetben párhuzamosság.
- Ez általános társadalmi probléma. Ilyenek: az emberek rossz anyagi helyzete, bezárkózása, drága közlekedés, a szervezett kirándulások megszűnése az oktatási intézményekben.
- Új szabadidő szövetségek alakulnak, amelyek megosztják a tagságot, és egyben csökken a szervezetre jutó különböző szintű támogatás.
- Más, hasonló jellegű (esetleg szakmailag rokon) szervezetek jobban ragadják meg lehetőségeiket, formálisan csökkentve ezáltal a mi lehetőségeinket és kompetenciánkat. Ezek okai nem egy esetben személyi ellentétek voltak.
- Más civil szerveződések erősödése, melyek elszippantják például az ifjúságot. Még több rétegre bontott programra lenne szükség.
- Az utánpótlásra, fiatalokra nagyobb gondot kell fordítani, nekik megfelelő programokat, hogy az „öregék” tapasztalataikat és elkötelezettségét tovább vigyék.
- A konkurens civil szervezetek, amelyek sok lehetőségtől ütik el a szervezetet.
- A mostanában megjelent egyéb szervezetek: pl. terepmotorosok (természetvédelem); gombfoci szövetség (kevesebb jut az elosztásból).
- A profi szervezetek által és a vállalkozók által szervezett „természetjárás” terjedése.
- Részben a kellő anyagi támogatottság hiánya.

- Új szakmai (turista szervezetek) jobb munkája és létszámának növekedése.
- A társadalmi gondolkodás, értékrend további távolodása az MTSZ céljaitól, értékrendjétől (természetszeret, egészséges életmód, közösségteremtés). A pénzihiány (a központi forrásokból, pályázatokból egyre kevesebb pénz, kevés a működtetésre). Ha összefogás helyett kölcsönös kizárásra törekszünk a társszervezetekkel.
- Korosztályi konfliktus
- Nehezen reagál a szervezet a változásokra, kihívásokra. Erősek a hagyományos reakciók, a megszokásból adott válaszok...
- Nem menedzselik a szervezetet
- Politikailag nem mondható egyértelműen függetlennek, ezért vannak kurzusok, amikor politikailag támadják, ellehetetlenítik
- Számára kedvező politikai kurzusok alkalmával nem képes kihasználni helyzeti előnyét – nem tartalékol (utána kiéheztethető!). következőképpen nagy a politikai függősége...!

## MTSZ-szel való elégedettség:

### Pozitív említések:

- + Kerületnek jó a kapcsolata a MTSZ - szel.
- + A körülményekhez képest mindent megtesznek. A lelkesedés és a múlt tartja bennünk
- + Tevékenységével ellátja a magyar turista mozgalom képviselőjét, országos túramozgalmakat szervez. (kék-túrák)
- + Több anyagi, erkölcsi elismeréssel többre lennének képesek.
- + De nem MTSZ-tagnak tartom magam, sokkal inkább a a megyei Természetbarát Szövetség tagjának. Ha ezt nézem, akkor megyeiként nagyon elégedett vagyok. Számomra, és egyesületünknek is sikertörténet, hogy csatlakoztunk a megyei szövetséghez. Segítséget, lehetőséget kaptunk ahhoz, hogy magunkra találjunk. Sok jóban-rosszban barátunk van, és ma már mi is nyújthatunk segítséget.
- + A megyei vezetés mindent elkövet, hogy a szövetség tagszervezetei erősek legyenek, és a tagszervezetek mindent megtesznek azért, hogy megyei közösségünk is erős legyen.
- + Sok fiatal van, folyamatosan modernizálódik közösségünk, de mégis tiszteljük a hagyományokat, és örökifjainkat.

### Negatív említések:

- Alig. Belterjes tenyészté vált. Nincs utánpótlás.
- Sokkal többet kellene egy országos szervezetnek tennie a hozzá csatlakozott tagok érdekképviseletéért, azaz nem a legjobb.
- Meg kell újulni a szervezetnek, mert nem tudunk új embereket magunk mellé állítani.
- Közepesen. Nincs világosan megfogalmazott cél, hogy mit akarunk elérni.
- A jelenlegi elnökségi felállással nem igazán. Nem látom együttműködést az elnökség és főtitkár között. A szervezet nem múltjához méltón működik.
- A különböző szintek (országos, megyei, egyesületek) működése eltérő. Van amelyik jó, van amelyik rossz.
- Elégedett csak egy-egy kisebb tagszervezet tevékenységével lehetek, de magasabb szinten és az egymás közötti együttműködést illetően szinte semmivel sem.
- Szerintem ez nagyon hiányzik a „nagy” szövetségből! Ezért azzal nem igazán vagyok elégedett. Ha nem lenne a megyei szövetség, valószínűleg nem is lennének MTSZ tagok. Sőt, biztos!

- Szerintem a Szövetségnek az lenne a feladata, hogy a lehető legtöbb dologban segítse tagjait, teremtsen lehetőségeket, és képviselje közös érdekeinket. Azt, ami köré szerveződünk. Már csak az a kérdés, hogy ezt a közös érdeket ismeri-e valaki?
- Sajnos a 70e tag lecsökkenése arra mutat, hogy valami nincs rendben.

#### Vegyes említések (vagy nem a kérdésre válaszolt)

- ≈ Kitüntetési, minősítési rendszerével igen. Jelen formájában a szervezet nem képes arra, hogy partnere legyen bárkinek is.
- ≈ Végre javult a Természetbarát híradó, de rendre késik.
- ≈ Erre nem tudok válaszolni, mert túl erős a kötődésem.
- ≈ Összességében 4-es osztályzat; a lehetőségek határán mozgunk.
- ≈ Rengeteget és jól dolgozunk, de az ismertség, elismertség hiányzik. Ne csak nekünk legyen fontos, hanem másoknak is.
- ≈ 40 éve vagyok szervezett természetjáró és 30 éve valamilyen szintű vezető, de nem vagyok elégedett.
- ≈ Talán az új vezetéssel jobb lesz. A tagság azt kérdezi: mit kapunk a tagdíjunk fejében? Azt, hogy túrázni visszük őket, e nélkül is megkapnák – egyedül a vasúti kedvezmény látható!
- ≈ Közepesen
- ≈ Jelen körülményeinknek megfelelően működik, de a jövő érdekében tovább kell lépni.
- ≈ Részben. Kissé alkalmazkodott csak a jelentősen megváltozott világ elvárásaihoz.
- ≈ Szakmai célok tisztasága, sajnos ez külső okok miatt sok esetben nem mindig tud megvalósulni.
- ≈ Véleményem szerint egy jól működő szervezet, de természetesen a korunk változásaira gyorsabban kell reagálni. A nagy szervezetek általában „lomhább” mozgásnak.
- ≈ Amiért még mindig él!
- ≈ Alig
- ≈ Közepesen. Rossz: túl nagy a tehetetlensége. Jó: meg akar újulni.
- ≈ Kettős a dolog, mert megtiszteltető, hogy olyan emberek vesznek körül, akik számomra értékesek, példaképek. Büszkén vagyok, vagyunk természetbarátok.

### Elégedettség a képzésekkel:

#### Pozitív említések:

- + Tud olyasmit, amit senki más. Fölvállal olyanokat, amilyen ismeretek sokszor az életét menti meg a túrázónak.

#### Negatív említések:

- Lassú apparátusi információ.
- Anarchia, káosz, rövidlátó, nincs semmiféle elképzelés
- Amennyire van pénz (terem, oktató, felszerelés stb.)
- Kevés tanfolyamot szerveznek.
- Szinte alig van képzés
- Még nem egységes, korszerűsítésre szorul.
- Kevés, több téma kellene.
- Nincs képzés.
- A magasabb szintű képzést gátolják a lehetőségek. Kis létszámú túravezetői képzés. Nem motivál magasabb színvonalat.
- Jelenleg csak túravezető képzés létezik, a helyi oktatókon múlik a minőség.
- Kevés, vagy nincs továbbképzés.
- Az MTSZ-nek a kirándulások feltételeit kell biztosítani. Ezt különböző szinten képzett káderekkel tudná elérni. A túravezető-képzés is csak akadozva megy.
- Csak eseti, nagyon ritkák és akkor is inkább kimerül a túravezetői képzéssel.
- A képzési szabályzatban leírtakat be kellene tartani mindenkinek, vagy megszüntetni. Hiányzik az oktatók képzése.
- A magas fokú túravezető, szakági képzés mellett alig van alapfokú képzés, nem elégséges a káderképzés. (pl. szakosztályvezetői, technikai stb.)
- Nem illeszkedik az elfogadott rendszere. Nincs képzés a vezetésre, csak a túravezetőkre van szükség?
- Elavult.
- Nem célratorók, bürokratikusak.
- Több szintű szakmai, túravezető képzés követelményrendszere van, de a decentralizált végrehajtás miatt az eredmény nem egységes.
- Területileg és szakterületileg nagyon eltérő az oktatások színvonala, metodikája és fő mondanivalója.
- Kevés a képzéshez szükséges anyag, illetve nem elég korszerű. Hiányos az oktatási módszertan.
- Erősen lecsökkentek a képző és továbbképző tanfolyamok.
- Részben kellő támogatottság hiánya. Kevés a főállású aktivistája. Nem tudja az ifjúságot kellőképpen megfogni.
- Különböző képzések terén (túravezető stb.) régen pezsgő élet volt. Ma alig van bárhol ilyen képzés.
- Túravezetőket képzünk sok szakágban, több szinten, de vezetőket nem!!
- Nem tudni, mikor mi történik.

#### Vegyes említések (vagy nem a kérdésre válaszolt)

- ≈ Túravezető képzésben kiváló, sportvezetői (szakmai) gyenge munka.
- ≈ A társadalmi aktív hálózat felkészültségéből adódik.
- ≈ Leadva a megyei és Bp-i szövetségek fele, akik tisztelet a kivételnek, megpróbálnak élni ezzel, de nem megy.
- ≈ Szakmailag, túravezető képzés stb.
- ≈ Területenként és szakáganként változó.
- ≈ Túravezető, szakmai jó; vezetők képzése gyenge.
- ≈ Vannak ilyenek? Bocs! Túravezető képzés van.
- ≈ Nem egységes, a minőség változó.
- ≈ A képzésekkel a tagszervezeteket képzik. Szakmai segítséget szükség szerint nyújtanak.
- ≈ A szakmai képzése? Jó színvonalához jó felkészültség járul hozzá.
- ≈ Vannak, voltak képzések, tanfolyamok, ezek színvonala jónak mondható. Sajnos egyre kevesebb a képzéseken résztvevő (anyagi problémák és aktívák kevés száma).
- ≈ Nagyon jól felépített rendszer, de nem modernizálják, és nem teszik meghatározó jelentőségűvé. Pl. nem OKJ-s, nem kötelező túravezetőt fogadni, ha csoportok túráznak...

## Elégedettség az információátadással:

### Pozitív említések:

- + Javul a múlthoz képest, és ez várható a jövőben.
- + Javult az információátadás. MTSZ híradó, új MTSZ internetes honlap beindul, jók a szakmai konferenciák (Csillebérc), Országos Gyalogtúra találkozók.
- + Elektronikus úton, postai úton, telefonon megtörténik a tájékoztatás.
- + Fokozni lehetne, ha több anyagi és személyi adottságai lennének.

### Negatív említések:

- Gyenge internet arculat, gyenge írott sajtó.
- Mindenki gyűjti, de nem adja tovább.
- Drága a portázás, telefon, internet. Még nagyon kevés szakosztálynál van, egyénnél, vezetőknél van
- A honlapunkon régi anyagok vannak. (2-3 éves)
- Havonta egyszer jelenik meg a híradó.
- Későn értesülünk róla.
- A Híradó mint információ csatorna nem jut el mindenkihez. Többszöri nekifutásra sem sikerült megújítani az internetet.
- Még mindig fejlesztés alatt van a honlap. A Természetbarát Híradó kevés és ritka a megjelenése.



- Az információ nem jut el az alsó szintig.
- Nincs információáramlás.
- Nincsenek kihasználva: net, újság, rádió.
- Megszűntek a régen volt híradók, a jelen tájékoztatók csak címszerűen adnak információkat.
- Az „egyéneken” múlik, hogy a „pórnép” megkapja az információt.
- Nagy szükség van az új honlapra. Több információval.
- Rossz struktúra, lassú, nem korszerű. (Kicsit javult.)
- Ha késéssel is, de értesülünk a szervezetet érintő dolgokról.
- Megyei szintre még eljut, de a tagokhoz már nem.
- A legfontosabb információk több-kevesebb késéssel az érdeklődőkhöz eljutnak.
- Pénzügyi-szakmai vonalon van írásbeli tájékoztatás, és van a „Híradó”.
- Nincsenek információs csatornák, vagy nem működnek.
- Mivel sokan nem rendelkeznek internet hozzáféréssel, a hagyományos úton (hírlevél, szakmai tájékoztató) rendkívül kevés.
- A tagszervezetek nem jutnak elegendő vagy egyáltalán információhoz.
- Sok fontos infó nem jut el a szakosztályokhoz, ahhoz, azok tagságához.
- A híradó csak papírformában jelenik meg. Nem igazán lehet terjeszteni. Egyéb információk esetlegesen. Az elektronikus terjesztés több emberhez jutna el.
- A tagság és a „partnerek” nem keresik, hanem – lehetőleg saját címre – várják az információt.
- Mint már a 4-es pontban kifejtettem, információ-áramlás nem létezik, mindig elakad valahol. Az internetes honlapunk egy nagy nulla.
- Felülről lefelé és alulról felfelé sem elegendő az információ. Régiók és megyék közötti információk nem elegendők.
- Az internet lehetősége nincs eléggé kihasználva.
- Tapasztalt az információ-visszatartás (minden szinten). A hierarchikus információ-továbbítás helyett nyíltabb formát kellene választani.
- Az információ áramlása főleg a vidék felé hiányos és rendszertelen.
- A bonyolult szervezeti felépítésben elvész az információ. A természetjárók nem az MTSZ rendszeréből szereznek információkat, hanem ... A leginkább szembetűnő példa, hogy a zömében MTSZ-esek által szervezett teljesítménytúrúrákról az emberek már nem is az MTSZ-től próbál információhoz jutni, hanem egyből a TTT honlapra szörfözik! Ez gáz!!!

Vegyes említések (vagy nem a kérdésre válaszolt)

- ≈ Nem alakult ki abszolút rendszer.
- ≈ Az éves főnök-titkári értekezletén és közgyűlésen kívül alig kapunk információt.

≈ Jó: természetbarát híradó. Rossz: internet (de már javul!!!). Jobb lefelé, gyengébb felfelé, és azonos szinten az információáramlás. Nagyon sok múlik a személyes ismertségen, és ez nem jó.

## Elégedettség a szervezőmunkával:

### Pozitív említések:

- + A konkrét feladatok elvégzésében nincs hiba.
- + Eseményszervezésben kiváló. Természetjáró közélet szervezésében közepes.
- + Egyes területeken jól működik. A túrák szintjén jó, de a nagy összefogás várat magára.
- + Programok, rendezvények jók.
- + Szervezeti szintenként változó, általában jó.
- + Jók az országos szervezések. Hatékonyan működnek a megyei-városi szervezetek.
- + Önkéntes aktivistái nagy szorgalommal és munkabírással végzik feladatukat.
- + A rendezvények, melyek az MTSZ szervez, jó, a többit a tagszervezetek csinálják megfelelő minőségben.
- + A túrák, értekezletek szervezése jó.

### Negatív említések:

- Elszigetelt, zömmel saját gondolatával foglalkozó apparátus.
- Nem látom a vezetőség részéről a szervezést.
- Nem feltöltöttek a bizottságok, kevés a fiatal.
- Nem érvényesül, nem látjuk, nem érezzük.
- Nem rajta múlik. Nehéz a mai viszonyok között az ifjúság és a munkába állókat társ. tevékenységre mozgósítani.
- Kevés a széleskörű tájékozott vezető, nincs utánpótlás, a társadalmi munka nem vonzó!
- Gondolom a nem igazán kialakult elképzelések az oka.
- Sok esetben az anyagiak hiánya nagymértékben gátolja ezeket.
- Nem tudatos „szervező” munka, sem az MTSZ-en belül, sem a tagszervezetek segítésére.

### Vegyes említések (vagy nem a kérdésre válaszolt)

- ≈ A létszám állandóan csökken. Középkorúak és különösen fiatalok elmaradása.
- ≈ Társ. munkások látják el teljes egészében, és így az utánpótlás is alig-alig.
- ≈ Vannak nagyon jó és nagyon rossz szervezések.
- ≈ Ha nem lennének „őrültek”, nem lenne programszervezés.
- ≈ Az eseménynaptárban feltüntetett rendezvények minden szinten több-kevesebb sikerrel megvalósulnak.
- ≈ Vannak túraversenyek és találkozók, van eseménynapló.

- ≈ Hiányoznak a lelkes aktivisták, az utóbbi évek társadalmi változásai miatt számuk jelentősen csökkent.
- ≈ A szövetség rendezvényeit leosztja, felsőt egyesületek oldják meg.
- ≈ Sok a párhuzamosság.
- ≈ A szervezőmunka csak egy-egy esemény megszervezésekkor tekinthető jónak, együttműködés a tagszervezetek között szinte nem is létezik.
- ≈ Többféle technikájú, egyszerre többszintű kell. Sok ember rengeteget dolgozik, szervez, a mai pénzszegény világban mégis alacsony hatékonyságú az emberek természetbe kicsábítása.
- ≈ Kevesen vagyunk, akik önzetlenül dolgoznak az ügyért. A „kevésnek” a szervező munkáját 4-esre értékelem. Több aktív kellene.
- ≈ Szervezni nagyon tudnak az MTSZ-esek! Ez egy nagy erősség! De ma már nem elég megszervezni valamit, menedzselni is kell, és híressé is kell válni! Na ez már hiányzik, ezért adtam 4-est. Ha így marad, jövőre már talán 3-as sem lesz adható! Lemaradunk!

## Elégedettség az érdekképviseléssel:

### Pozitív említések:

- + Javuló tendenciát mutat, de mélyről indultak.
- + Megfelelő, de erősítendő.
- + Több fontos kérdésben sikert ért el. (50% vasúti kedvezmény visszaszerzése) 33/2005 KTVM rendelet (!?)
- + Véleményezi az országos szabályzatban, fellép a hibás döntések ellen.

### Negatív említések:

- Mindig mástól várjuk a képviseletet. (Országgyűlési képviselőket alig keresünk meg) Lásd környezetvédelmi miniszteri rendelet.
- Nincs hol, a személyes kapcsolatokon múlik, hol mit lehet elintézni.
- Talán az új főtítkárnak több szerencséje lesz, és elintézi a turisták érdekében több mindent.
- Jogalkotás folyamatában elvesztette a korábbi pozícióit.
- Vezetői hiányosságok.
- A korábbi elnök és főtítkároknak nem volt idejük, affinitásuk a kapcsolatépítésre.
- Évek óta nem érzem.
- Vezetésváltozások.
- Nincs meg a különböző szintek között a kapcsolat (város-tagszervezetek).
- Jelenleg szerintem nincs, bár az 50%-os jegy nagy fegyvertény.

- Remélem, a főtitkár úr tovább folytatja amit elkezdett, de mellette szükség van még másokra is.
- Sok egyéb civil szervezettel szemben alulmaradunk, az érdekeink képviseletében.
- Kísérletet tesz, de nem hatékony. (minisztériumok, törvények).
- Az MTSZ-nek nem a 25 ezer tagja, hanem a több százezer kiránduló érdekeit kell biztosítani, a kirándulás feltételeivel. Ez egyre kevésbé sikerül.
- Ki fel? Régen kedvezmény volt a turistaházakban – ma kevés a turistaház, és a zöme magánkézben van, ahol ezt nem lehet érvényesíteni.
- Nincs olyan ember, tisztviselő, aki megfelelően tudná érdekeinket képviselni országos vagy egyéb formában.
- Nincs
- Folyamatosan veszítjük el hagyományos értékeinket, nem tudunk kornak megfelelő újat találni.
- Nincsenek világosan megfogalmazott képviselhető „érdekcélok”.
- Nem ér el eredményeket.
- A turistautak a magyar jogrendszerben nem létezhet. Érdekellentétéről a főtitkár úr egy-egy eredményétől eltekintve nem beszélhetünk.
- Nem elég hatékony: pl. Erdőgazdaságoknál, kormányzati szerveknél, civil fórumokon.
- Szerintem nincs. Pedig a Szövetség jelentős kapcsolati tőkével rendelkezik!!!
- Ez összefügg a fiatal, új főtitkár személyével, aki nagyon intenzíven dolgozik, de még kevés a kapcsolata
- Ma sem a szövetségnek, sem szervezeteinek nincs súlya. A szervezetek levegőben lógnak.

Vegyes említések (vagy nem a kérdésre válaszolt)

- ≈ Van, amiben kiváló és van, amiben gyenge. A szakmai kérdésekben kiváló, az egymásért kiállásban közepes (válogatott), a szervezet jelentőségét érintően alacsony.
- ≈ Az MTSZ nagyságához mérve folyamatosan csökkenő érdekképviseletet mutat.
- ≈ Keményebb harc kell, az érdekeinket jobban kell képviselni.
- ≈ Az utóbbi években lanyhult el, nincsenek lobbyszó segítők és akciók.
- ≈ Mert nem adnak részére több lehetőséget fórumokon.

## Elégedettség a nemzetközi kapcsolattartással:

### Pozitív említések:

- + Több nemzetközi szervezetben is részt vesz aktívan. Környező országokkal is tartja kapcsolatát. Egyre inkább határokon átnyúló régiókban alakulnak kapcsolatok, együttműködések.
- + Részt vettem 3 Európai túrán, ami nagyon színvonalas volt, (csere túra) kisembereknek is hozzáférhető volt. Élményekben gazdag.

### Negatív említések:

- Alig érezni belül valamit az egyesületi munkákban.
- Kevés önkéntes.
- Nekünk nincs.
- Nem tudom
- Egyre kevésbé! Nem hátrányos!
- Sokkal konkrétabbnak kellene lennie a tagság nem tudja, hogy van ilyen.
- Nem ismerem.
- Nagyon kevés az információ.

### Vegyes említések (vagy nem a kérdésre válaszolt)

- ≈ Az elmúlt évtized tapasztalata.
- ≈ Több európai, szakmai szervezetben jelen van, esetenként elnökségekben is képviselteti magát.
- ≈ Kevés idegen nyelvet beszélő aktívánk van.
- ≈ Egyszemélyes bizottság.
- ≈ Egy személyhez kötődik. Nem biztos, hogy ez így jó!
- ≈ Egy ember munkája aki sokat tesz ezért, így nem a szövetség a központ.
- ≈ Rendszeresen kapunk tájékoztatást az EU országaiban történő programokról.
- ≈ Biztos lehetne jobb is, de úgy gondolom jelen körülmények közt elfogadható.
- ≈ Egyes szinteken értékelhetetlen. Nem használjuk ki a lehetőséget.
- ≈ Nincs igazán rálátásunk a nemzetközi kapcsolatokra.
- ≈ Alakul, de még nem az igazi, ne csak akcióban, de folyamatosan.
- ≈ Nemzetközi szinten mindenhol ott vagyunk, de a kapcsolatok többnyire formálisak. A tagságot mozgósító vagy igazi érdeklő nemzetközi kapcsolattal nem rendelkező.
- ≈ Lehet, hogy van ilyen, de nem tudni, hogy mennyire hasznos. Vannak az MTSZ-nek viszont nemzetközi túrái.
- ≈ Szinte csak néhány ember személyes jó kapcsolatán múlik, legtöbbször eseti.
- ≈ Nincsenek külföldi, nemzetközi lehetőségek.

- ≈ Az európai szervezetekben, a szakági nemzetközi szövetségekben, valamint közvetlen egyesületek közötti együttműködés területén is.
- ≈ Gyakorlatilag az egyesületi szintre nem jut el semmi információ. A kiírt túrák szűk körben ismertek. Néhány mondat évközben, közgyűlésen, arról, hogy mi volt.
- ≈ Hasonló szervezetek kölcsönös, egymás tagjainak előnyös (pl. kedvezmények) elfogadása. A tagszervezetek és határon túli szervezetek „személyes” kapcsolatai.
- ≈ A kapcsolattartás csak formai, illetve csak az elnökség tagjai részére biztosít lehetőséget a tagságnak nem, vagy ha igen, drágán.
- ≈ Az MTSZ-nek jó nemzetközi kapcsolatai vannak, de ennek a tagság nem mindig érzi a hatását.
- ≈ Nem, vagy csak nagyon nehezen tudunk fiatal aktivistákat bevonni a nemzetközi munkába.
- ≈ A jelenleginél még lehetne több és újabb kapcsolat.
- ≈ Nem ismert eléggé-összességében egyes szakágakban többet mozog a MTSZ, másokban magukra hagyatkoznak a szakágak helyi-megyei szervezetei.
- ≈ A kapcsolattartás közepes színvonalához főleg az anyagi körülmények hiányos megléte a felelős.
- ≈ Sajnos kevés a nyelveket beszélő tagtársunk.
- ≈ Csak a hagyományok alapján jár ez az osztályzat, egyébként nincs utóképes csapat a fejlesztésre.
- ≈ Az addig kapott tájékoztatás szerint.
- ≈ Valami gyenge kapcsolattartás van, de ebből a tagságnak semmi előnye nincsen.
- ≈ Tudom, hogy van, de ez mintha csak felső szinten a szervezeti vezetők szintjén valósulna meg, a tagság széles rétegeit nem érinti.
- ≈ Néhány dolgot hallottam róla, lehet hogy jó, vagy kiváló, de mivel ebből itt az alvégen nincs haszon, vagy nem látható, hármasnál jobbat nem adhatok. Az pozitív dolog, hogy külföldön jó néhány helyen, jelentős kedvezményt adnak az MTSZ igazolvány felmutatására – kár, hogy itthon ez már nem mondható el...

## Mit tegyen az MTSZ a fentiekén kívül?

- A tagság számára kedvezményeket „kicsikarni”. Rangot adni rendezvényeknek a szakmaiság alapján. Kik a szakági vezetők?
- Jobb kommunikáció a szervezetről. Erősebb lobbizás. Szolgálati iroda az egyesületek felé.
- Az érdekképviselőt a politikai vezetés, sportvezetés felé.

- Tagok részére kedvezményeket kihozni, pl. az autóbusszjegynél is legyen 50%
- Minél több fiatal bevinni a programokba.
- Széles körű érdekképviselet létrehozása.
- Sikeresebb érdekképviselet, rugalmasabb ügyintézés
- Több fiatal bevinni a felső vezetésbe, bővíteni az új sportágakkal. (siklóernyő, gördeszka stb. )
- Elég volna az alapszabályban kitűzött célok megvalósítása.
- Erőteljesebb érdekérvényesítés, természetjáró sportszakmai kérdésekben megkerülhetetlenek legyünk.
- Reklám, propaganda, PR tevékenység.
- A szolgáltatásokat bővíteni (szállás, utazás, programajánlat).
- Nem elaprózni a munkáját, a befizetett tagdíjakért cserébe nyújtani is kéne valamit.
- Legfontosabb lenne a megyék, régiók önállóságának tiszteletben tartása mellett az ötletadó karmester szerep.
- Nagyobb reklámot.
- Az állami vezetés, a kormány sportprogramjában nagyobb elismerést kivívni, ezáltal több működési, anyagi lehetőségeket előteremteni.
- Szakmai tájékoztatást (szálláscímek, természetvédelmi területek bejárásának lehetőségei, szakmai vezetések)
- Előző pontok, de egységesítve.
- Azt kellene jól csinálni, ami a feladatunk.
- Jó vállalkozásokat létrehozni.
- Sajnos pénzt és szabadidőt nem tud adni, - de ha a honlapján felhívna a figyelmet a pályázatokra – vagy ez már úgy van?
- Nyitni a közvélemény felé.
- Érdekképviselet – annak érvényesítése a szervezet elfogadtatása.
- Megújítani az oktatást!! Olyan szolgáltatásokat nyújtani, amit más nem tud: túravezetés oktatás. Reklámhadjárat a fiatalok körében. A médiában való hatásos, hasznos megjelenés, szereplés. Átgondolni a jelenlegi működés megreformálását, profil tisztítását.
- Erősíteni a belső kedvezményrendszert.
- Az előbbieket, csak ügyesen, hatékonyan.
- Egyelőre semmit.
- Természetjárással (túrázással) foglalkozó, idegenforgalmi (utazási) irodát kellene működtetni.
- Inkább profiltisztításra lenne szükség, minthogy még valamibe belefogjunk. De természetvédelmi, idegenforgalmi, turisztikai tevékenységünket, mindenképpen fejlesztenünk kellene.
- Inkubáció az új szervezeteknél. Monitoring erősítése a rendezvényeknél.



- A teljesítménytúrák megrendszabályozása. A természetnek sok teljesítménytúra után több év is kell, hogy kiheverje a túra hatását. (sok ember kikapossa a növényeket stb.)
- Erősítenie szervezeti felépítését.
- Fiatalítani kellene. Aki akar tenni valamit, támogatni.
- Az előzőket jobban.
- El kellene adnia magát! Tevékenységét!
- Szakmai kérdésekben megkerülhetlenné kellene válnia!
- Meg kellene erősítenie tagszervezeteit, mert csak erős szervezeteknek lehet erős szövetsége.
- Át kellene gondolnia a szervezeti felépítést. Ha területi elvű a szerveződése, hát akkor legyen szigorúan az! Megkerülhetetlenül, egyénieskedés nélkül!
- Egy kisebb, funkcionálisan működő elnökség kellene, és esetleg a mostani „vízfejet” megtartva lehetne pl. beszámoltatási jogkörrel felruházott választmánya...
- Korrekt, átlátható folyamatok: Elnökség felveti a problémát, a bizottságok megoldásokat keresnek és döntést készítenek elő, az elnökség dönt (szigorúan a Szövetségi érdekeket szemelőt tartva), és az apparátus, bizottságok végrehajtanak – elnökség, választmány... ellenőriz...

## Jelenlegi kommunikációs technikák leírása és javaslatok a jobbításra

- Levélben, közleményekben. Visszajelzések elhagyhatatlansága! Inkább kétszer ugyanazt a hírt továbbítani, mint egyszer sem.
- Néha körlevelekben. A döntések előkészítésében alig használják a megyei és egyesületi szinteket.
- Egységes internet hálózat, nyomtatható információ.
- Posta, telefon.
- Természetbarát Híradó. Az újságban több tájékoztató, érdekességekre, szépségekre való kihívás kellene. A honlapot frissíteni, a médiában is megszólalni.
- Természetbarát Híradó.
- Természetbarát Híradó. Honlapok, rádió, TV.
- MTSZ Híradó, internet – kevés. Hiányzik – újság, tv.
- Újság, közvetlen kapcsolat. Szövetségnek megfelelő szintű weblap, állandó frissítéssel. Nagyobb jelenlét elérése a közmédiákban. A kommunikáció ne csak fentről le, hanem két irányúan.
- A szövetség havi tájékoztató kiadványa, internet, email, telefon. Egy korszerű internetes oldal kialakítása.

- Email, írott anyagok.
- Sokféle csatorna van helyileg, az országos kevés alkalom és időtartam.
- Értekezletek, természetbarát Híradó, honlap, levelezés. Szövetség, tagszervezet szorosabb információs kapcsolat.
- Írott és elektronikus formában. A kapcsolattartás csatornáinak szabályozottságán kellene javítani.
- A Híradó nem felel meg a célnak, nem közöl információkat, nem tudok mást.
- Természetbarát Híradó kevés, majd talán a honlap segít az előrelépésben. A személyes kapcsolattartást javítani kellene, nem jó hivatalként működni.
- Információs csatornák kiépítése.
- Megyei, kerület vezetőkön keresztül.
- Szakmai értekezleteken keresztül. Az internet jobb kihasználása.
- Internet, néha posta. Több média.
- Jelenleg a megyei elnökünkön múlik a lefelé jövő infó (nem mindig tökéletesen, szelektálódik az infó). Lehet felfelé kérdezni, de amiről nem tudunk, nem lehet.
- Újság, hírlevél, honlap. Több sajtóhír, Tv-s túraajánlók, klubnapok, kötetlen beszélgetések.
- Természetbarát Híradó, internet.
- Levelezés, internet, személyes találkozóknak. A tagszervezetektől kevésbé jön visszajelzés. Aki csak túrázni mehet, nem érdekli a többi probléma.
- MTSZ Híradó, különböző híradók, körlevelek, internetes honlapok.
- „Híradó” és levelezés. Talán segítene az internet, de ez nem mindenki számára hozzáférhető.
- Természetbarát Híradó, az információs hálózat kiépítése mindkét irányban, vertikálisan és horizontálisan is.
- Kevésbé internet, hírlevelek, esetenkénti szóbeli tájékoztatás, konferenciák. Az internet hozzáférés több akár MTSZ csatornán keresztül is.
- Csak levélben történik. Ez elavult és lassú is. (drága is) Központi médiákon keresztül, világháló, esetleg egy belső levelezési rendszer.
- Természetbarát Híradó, honlap, körlevél.
- Személyes, természetbarát Híradó, honlap. Aktív honlapot létrehozni, folyamatos karbantartás.
- MTSZ Híradó, elavult honlap, országos és helyi napilapok, egyéb sajtó, telefon.
- Nem egyértelmű a kérdés. Egymás között vagy kifelé? Egymás között internet és levelezés.
- MTSZ Híradó, elnökségi-főtitkári tájékoztatások. Körlevelet, internetes honlap, sajtó-rádió-TV.
- Szervezeten belül szinte csak levelezés létezik. Kifelé is csak néha tudunk megjelenni néhány médiában. Ki kell használni az elektronikus adatokat és az internet lehetőségeit: email, teljes körű turisztikai információs honlap.

- Írott, elektronikus, szóbeli. Többet hallatni magunkról, hogy miért érdemes részt venni programjainkon.
- Havonta megjelenő híradón keresztül. A kerület elnökségi tájékoztatója, mely csak eseti. Friss honlapra van szükség. A területi szervezeteknek anyagilag fel kellene fejlődni, hogy az elektronikus információt fogadni és továbbítani tudják.
- Sajnos a hierarchikus csatornák működésének úgy a területi, mint a szakági vonalon. Honlap-fejlesztés minden szintnek (ország, régió, megye, vonzaskörzet), internet elérés és nyílt információ-csere.
- Az MTSZ minden csatornát fel tud használni. A tagszervezetnél képzésekkel tanítani a tagokat, hogy tudják kezelni a „gépeket”, honlapjuk legyen.
- A tájékoztodásnak (belső!) nincs rendszeresített csatornája. A tájékoztatás (belső) eszköze a TB. Híradó, amely azonban nem jut el „hírlevélből” minden tagszervezethez és összeállítása sem elsősorban a szakmai és szervezeti tájékoztatás.
- Saját kiadványban megjelenő sajtó útján, valamint szélesíteni kellene, ill. külső sajtótermékek a rádió, TV útján. A kommunikációs szervekkel kialakított kapcsolatban kell javítani.
- A tagság egy részének nem elérhető a modern (internet stb.) tájékoztatás. Ami egyébként van nagyon gyenge, kevés.
- Folyóiratok, hírlevelek, megújuló honlap. Szövetség, tagszervezetek a felfelé irányuló információáramlás és a szervezetek egymással való kapcsolattartását javítani. Sokkal jobb, meggyőzőbb propagandát a nem tagok felé.(propagálni a természetjárást, tagokat szervezni. Társszervezetek, lehetséges partnerek – sportszergyártók, forgalmazók, szállás-működtetők, idegenforgalmi hivatalok, erdészetek felé, a kapcsolatok építésére. (mert mi fontosak vagyunk) Kormányzat, pályázató cégek felé stb.
- Az információkat a megyei szövetségen keresztül kapjuk, elvileg minden info eljut hozzánk, amit a megye megkap (Tudom, hogy e tekintetben mi szerencsések vagyunk!)
- Elvileg létezik a Szövetség honlapja, aminek a címe nem is jut mindig eszembe, és meglehetősen ritkán keresünk rá, mert ott nem sok számunkra fontos információt találunk meg.
- Mi jó néhány országos szervezetben, fórumon is jelen vagyunk, így számos elsőkézbeli értesülésünk van (TFSZ, Versenybizottság, Csillebérc, amit büntetésnek tartunk, IVOT). De ebben a „szerencsében” sem részesülnek sokan.
- Szerintem alapból minden tagnak (előfizetés nélkül) kapnia kellene mondjuk negyedévente hírlevelet (mint pl. az AVS, ahol több társam tag).
- Olyan honlap kellene, amely tele van azokkal az információkkal, amikre gyakran szüksége van egy természetjárónak: teljesítménytúra programok, túraversenyegek, egyéb események (akár teljes országos eseménytár kereső motorral).

- Látni lehetne az elnökség munkáját, látni lehetne, hogy milyen témák foglalkoztatják a szövetséget (törvényalkotás, érdekképviselet, ...)

## További változtatási javaslatok

- Szövetségek szövetsége, vagy egyéni tagság?
- Újraszervezés, egységesítés, megújulás.
- Olyan társadalmi elismerést (média stb.) adni a minden idejét erre áldozóknak, ami példát mutat az utánpótlásnak.
- Szélesebb körű tájékoztatás ránk vonatkozó jogszabályok ismertetése és figyelem felhívás.
- Teljesen új alapszabály, kisebb vízfej (elnökség). Jobban kellene tudni – eladni – magunkat, mert lenyomnak kívülről.
- Több fórumon hallasson magáról. Ezekről több információ.
- Felső szinten (elnökség) szétválasztani a stratégiai és az operatív munkát.
- Az elnökségi munka hatását növelni kellene.
- Szervezeti változtatás kell, de ezt szintenként eltérő problémák megoldását igényli.
- Az egyes szintek (tag – tagszervezet – városi, megyei szövetség) közötti feladatok koordinálása, feladatmegosztás, egymásra épülő programok, érdekképviselet stb.
- Jobb információs javaslat. Kedvezmények a tagdíjat fizetőnek. Szállás, turistaházak.
- Hatékony, kis létszámú elnökség. Ténylegesen működő szakbizottságok, szakágak, egységes szemlélet, irányok meghatározása a szakmai kérdésekben. A megyék önállóságát segítse, nem csorbítva.
- A honlap legyen naprakész.
- Talán a természetvédelmi tevékenységünk előtérbe helyezésével társadalmi, gazdasági hasznosság felmutatásával több működési hozzájárulást elérni. Egészséges életmód, hasznos időtöltés propagálása.
- A vidéket jobban be kell vonni a munkába, kikérni a véleményét és elfogadni a jó és működő dolgokat. Felismerni és bevonni a munkába az aktív „örülteket”.
- Az info nagyon fontos, lehet, hogy a természetbarát híradót egy kicsit más formában kellene szerkeszteni, vagy az interneten keresztül több szakmai infót lejuttatni az alsóbb szintekre.
- Hatékonyabb régiós szerveződés. Összefogás a már működő más szervezetekkel. Turizmus Rt, RIB stb.
- Az elnökségi ülésről a nem elnökségi tagú megyéket is tájékoztatni kellene. Az ott született döntésekről, a szavazati arányról stb.
- A honlap legyen naprakész.

- Kisebb létszámú elnökséget, erős fiatalítást, elkötelezettebb tagokkal, és ha megteremthető, állami támogatást fizetett alkalmazottakkal.
- El kellene gondolkodni az OKJ-s képzéseken. Szolgáltatni kellene (pl. szabadidő szervezés, oktatás) központilag irányítva.
- Kisebb létszámú aktív elnökséget, fiatal agilis embereket az elnökségbe, enervált, már semmit sem akaró emberekkel már nem lehet mit kezdeni.
- „Ezeknél” nyomulás, több megjelenés. Helyi turisztikai (aktív) kiadványok.
- Egyértelművé kell tenni a szervezeten belüli kapcsolatokat.
- Hatékonyabb kisebb létszámú, nem területi érdekképviseleti feladatú elnökség létrehozása.
- Úgy érzem, hogy ez, illetve az egész kérdőív nem válaszolható meg kellő felelősséggel a most rendelkezésre álló néhány perc alatt.
- Rövid távú illetve hosszú távú célok meghatározása. A feladatok elvégzéséhez segítségadás. (anyagi, módszertani stb.)
- Kisebb létszámú elnökség sokkal hatékonyabb munkát tudna végezni. A főtitkárnak nagyobb hatáskört kell adni, hogy a kitűzött célok véghezvitelében nyugalmasan, de számon kérve tudjon dolgozni.
- A vizsgálat befejezése után új alapszabály (SZMSZ) és ezek elfogadása után betartatása.
- Szervezett és rendszeres tájékozódás eszközeit és módját meg kell találni.
- Biztosítani kell, hogy ha valaki szervezett természetjáró ebből előnye legyen, azzal szemben, aki egyedül megy. (turistaházak, hálózat) Kiadványok kedvezményel. Stb
- Szerintem a szervezeti felépítést kellene helyre tenni másodikként. Ha területi elven épül fel, akkor ez legyen így!
- Kisebb elnökség kellene, amely inkább funkcionális, sokat dolgozva. Fent már felvázoltam a szerintem működtetni kívánt modellt.
- ELSŐKÉNT pedig definiálni kellene a Szövetséget! Küldetés, feladatai...

## Változtatásokhoz való személyes hozzájárulás

- A magam szintjén érvényre juttatom a MTSZ változtatási szándékát.
- Munkával és a döntések pragmatikus végrehajtásával az adott vezetői szinten.
- Elmondom a véleményem és az ötleteimet.
- Én megpróbálom minden rendelkezésre álló eszközzel, az időm felhasználásával építeni a kapcsolatokat, elismerni, jutalmazni a fiatalokat, érdekes programokat ajánlani, szervezni.
- A saját munkámmal.
- Különbéle területen, különféle módon. Én minden szinten közlöm az érintettekkel, hogy hol, miben, hogyan tudok segíteni.

- A tagság igényeinek felmérésben a saját területemen.
- Személyes munkámmal, tapasztalatom átadásával, ha erre fogadókészség van.
- Összefogásban.
- Információ áramoltatással.
- Saját munkával, de vidéki vagyok, ezért nem vagyok jó. Jelenleg főváros központú az egész „központi irányítás”.
- Info áramlásban.
- A jelenlegi és jövőbeni aktív munkámmal.
- Mivel a kérdőív anonim, a kérdést nem itt kell feltenni.
- Én, mint egyszerű tag, semmivel.
- Tanácsokkal, ötletekkel.
- Szaktanfolyamainkon tanultak átadása a fiatalabb társaknak, tanfolyamokon keresztül beleszöve a szakmai tapasztalatokat.
- Elsősorban javaslatokkal, ötletekkel, mert a helyi civil munka leköti az összes szabadidőt.
- Aktív közreműködéssel.
- Aktív hozzáállással, pozitív gondolkodással.
- Információszolgáltatás. Adathalmaz egyeztetés, tisztítás.
- Szakmai munkával.
- Részt veszek az MTSZ különböző szintű szervezeteinek tevékenységében. Szorgalmazom az új igények kiszolgálását.
- Szakmai és szervezőmunkával egyaránt az oktatás, a kommunikáció és az információáramlás terén.
- Ifjúság körében végzett propaganda, oktatás. Minden egyesület karoljon fel pl. egy iskolát.
- A saját kerületemben (megye) a legszervezettebb tagszervezetek nagyobb támogatása, mely nagyobb támogatása, mely pályázati lehetőségekről, információáramlásról szólna, és szakmai segítség lenne.
- Minden vezető rendelkezik speciális szakismeretekkel, azt igénybe lehetne venni (felmérésről nem tudok).
- Természetesen állunk elé ennek a vizsgálatnak. Célunk, hogy jobbak legyünk.
- Tovább folytatni, amíg lehet munkánkat.
- Én elsősorban az ifjúsághoz, oktatáshoz értek. Ebben.
- Erős helyi közösséget építünk, és büszkén valljuk mindenfelé, hogy MTSZ tagok vagyunk. Ezzel a mi eredményeink egyben a Szövetség eredményei is. De ezzel a potenciával gazdálkodni is tudni kell ám! Alapvető probléma, hogy minden „szürkeállomány” elsősorban helyi közösségéért érez felelősséget. A szürkeállomány elszívása, szerintem nem erősítené, hanem gyengítené a szövetséget, mert letörné a tagszervezetek fejlődését... Ez egy jelentős ellentmondás a szövetségesdiben... Aki ezt feloldja, az megoldja a Szövetség minden problémáját!



## Mi az MTSZ küldetése?

- Természetvédelemre nevelést. A hatékony rekreációt. A hasznos gyermek- és ifjúsági munkát. Kereskedelmi turizmushoz kapcsolódó hasznosság.
- Információs szolgálat, érdekképviselő.
- A szervezet vezetői a nyilvánosság felé felmutatni az értelmes, egészséges kikapcsolódást adó szabadidő eltöltést, emberi barátságokat, összetartást, minden lehetséges fórumon, hogy minél többen ismerjék meg, válasszák ezt az időtöltést.
- Megszerettetni minden emberrel a természetjárást (az iskolástól a nyugdíjasig – különböző formái adottak) és rávenni az embereket, hogy az egészséges élethez mozgás kell, és ennek a legérdekesebb és legszebb formája a túrázás.
- Utánpótlás nevelés. Próbáljon megfiatalodni. Fiataloknak megfelelő programok szervezése.
- Ezt bővebben kifejtettem a főtitkárnak.
- Természetbarát van sok, természetjáró még több. MTSZ tag ~ 20.000 A szövetségünk fogalmazza meg minden természetbarát, természetjáró részére a célt, és valósítja meg az érdekképviselőt.
- Legyen közelebb azokhoz, akik neki tagdíjat fizetnek.
- Az új kihívásoknak megfelelő szervezet kialakítása. Rugalmas, a tagságot szakszerűen kiszolgáló, annak munkájához segítséget nyújtó apparátus kialakítása. A régi beidegződött, már nem alkalmazható, módszerek kialakítása és azok használata.
- Központ: mi vagyunk a fej, de a kéz, láb, törzs, szív és egyéb szervek nélkül, vagyis nélkületek mi sem élünk. Csak közösen létezhünk, de a fejben lévő agy irányítja és koordinálja a mozgást.
- Szép környezetben – egészségesen – jó társaságban – hasznosan.
- A magyar természetjárás vezető társadalmi szervezete Magyarországon, az egész társadalom számára a rekreáció, az egészségmegőrzés, a testi-lelki megújulás terén.
- Erős érdekképviselő, menedzselés, lobbizás, államigazgatás, orvosi kamara (rekreáció).
- Szervezett természetjárók maguknak és barátaiknak, saját és mások kedvéért szervezzük a szabadidőnket.
- A 130 éve kiépült úthálózat elismertetése. Az MTSZ és elődei a kiépítők és karbantartók. A tagság érdekképviselője: - belső: kölcsönös kedvezmények; - külső: egységes megjelenés, a jelképek széles körű használata.
- Minél nagyobb segítséget nyújtani tagságának a túrázásokhoz, és minél több kívülállót rávenni a szabadidő természetben történő aktív eltöltésére.



- Nem vagyok jó a PR-mondatok gyártásában. Meggyőződésem, hogy a tagság körében meghirdetett pályázattal megfelelő jelmondatokat tudunk találni a szövetségnek.
- Ezen érdemes elgondolkodni, korai.
- Minden magyar állampolgár megszólítása, rávenni, ránevelni a természet szeretetére, védelmére. Városban, kisebb helyen. Fontos, hogy személyes példamutatással járjunk elől.
- Országos érdekképviselő saját szervezetei, valamint a természetjáró társadalom érdekeiben (területi szinten ugyanez). Szakmailag kitűnő szakemberek és vezetők kiképzése (akik a profi szinthez is közel állnak). Országostól az alsó szintig összehangolt program kialakítása.
- A családok és az ifjúság felé oly módon, ahogy ezt az új főtitkár már jelezte nyilatkozataiban. Természetesen, közösségben, egészségesen élni jobb. Akik tennének ezért, taggá tenni. Mindenkinek közvetíteni ezt az értéket.