

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a 2008. április 12-én megtartott elnökségi ülésről

Jelen voltak:

Szabó Imre elnök, Baronek Jenő, Kovács Tamás alelnökök, Nagy Gábor főtitkár

Bükiné Törő Ágnes, Mayerné Kőszegfalvi Katalin, Tötösné Gados Zsuzsa, Dr. Farkas György, ifj. Farka György, Haraszi Béla, Hluchány József, Kovács Kálmán, Kovács Lajos, Quitt András, Dr. Dénes György, Dr Nagy Sándor, Pálmai Vencel, Kalmár László, Lehoczki Zoltán elnökségi tagok.

Thuróczy Lajos tiszteletbeli elnök, Bittó Sándor SZB elnök, Bognár Mária a központ munkatársa.

Nem jelent meg:

Dr. Juhász Ágnes és Mag Éva elnökségi tag

Baronek Jenő: Megállapítja az elnökségi ülés határozatképességét. Szabó Imre elnök úr egy kicsit késni fog, így a kérésére, amíg nincsen itt, elnökségi ülést ő fogja levezetni. Köszönti, és egyben felkéri Nagy Anitát a jegyzőkönyvvezetésre. Javasolja jegyzőkönyv hitelesítőnek Quitt Andrást és Farkas Györgyöt.

ED-563 (2008.04.12.): Az elnökség egyhangú igen szavazattal elfogadta jegyzőkönyvvezetőnek Nagy Anitát

ED-564 (2008.04.12.): Az elnökség egyhangú igen szavazattal elfogadta jegyzőkönyv-hitelesítőnek Quitt Andrást és ifj. Farkas Györgyöt.

Napirendi pontok:

1. Előző elnökségi ülés jegyzőkönyvének elfogadása
2. Főtitkári tájékoztató
3. Az MTSZ 2007. évi közhasznú beszámolója
4. Az MTSZ 2008. évi költségvetési terve
5. Számvizsgáló bizottság beszámolója
6. 2007. évben bevezetett negyedéves tagdíj elszámolásának tapasztalatai, esetleges változtatás szükségessége
7. Az MTSZ elnökségének beszámolója a Közgyűlésre

8. MTSZ 2008. május 17-i Tisztújító Közgyűlés előkészítése
 9. Az Alapszabály módosítás főbb irányelvei – Konzultáció
 10. Tájékoztató a szervezetfejlesztési programmal összefüggő képzésről
 11. Egyebek
- Aranyjelvényes Túravezetői cím adományozása

ED-565 (2008.04.12.): Az elnökség egyhangú igen szavazattal elfogadta a javasolt napirendi pontokat

1. NAPIRENDI PONT

Előző elnökségi ülés jegyzőkönyvének elfogadása

ED-566 (2008.04.12.): Az elnökség egyhangú igen szavazattal elfogadta a 2008. február 2-i elnökségi ülésről készített jegyzőkönyvet

2. NAPIRENDI PONT

Főtitkári tájékoztató

Nagy Gábor:

- Április 19-én 10 órától az MTSZ központjában lesz a Vízitúra Bizottságnak a szakági értekezlete, ezzel kapcsolatban a megyék megkapták az értesítést. Kéri, hogy a témáért felelős szakági vezetőt értesítsék erről, és jó lenne, ha minél többen képviselnék az adott területeket ezen az összejövetelen.
- Kiküldött egy kérést a szakági vezetőknek, hogy egy rövid összefoglalót készítsenek az elmúlt 4 évről, szeretnék a közgyűlés elnökségi anyagához kiegészítésként csatolni.
- Kapott kérdéseket Quitt Andrásról a főtitkári tájékoztatással kapcsolatban. A Gyalogtúra Bizottság Technikai Albizottságánál volt az a kérdés, ez egy többoldalú megállapodás volt a Börzsöny-hegységet érintő gyalogtúra útvonalakra, amelyet a BTSZ és az MTSZ is jegyzett. Legalább kilenc természetbarát egyesület szövetkezik annak érdekében, hogy meglegyen a területfelosztás, illetve minden egyes túraútvonalnak a felelőse.
- A Számvizsgáló Bizottság elvégezte az ilyenkor szokásos munkákat, amelynek eredményét a helyi kiosztású anyagban láthatják.
- Szabadidősport Országos Szervezeteinek Főtitkárait tájékoztatták, hogy a 2008-as évtől a programpályázatokat megváltoztatják, 100 millió Ft-os forrás áll rendelkezésre az elképzelések szerint. Az ÖTM a kistérségeken rendezett eseményekre fókuszál elsődlegesen.

- A Falusi Vendéglátók Szövetség arra kérte az MTSZ-t, hogy szorosabb együttműködést támogató pályázatban legyenek konzorciumi partnerek. Szakértő közreműködés biztosítása elsődlegesen.
- Az ökoturizmus stratégiát illetően, ez a stratégia a Pannon Egyetem szakértőinek bevonásával készült, a Természetbarát Szövetségnek véleményezési joga volt.
- Az Egyebeknél egy-két kiegészítést tesz: a Veszprémi Építők felkérte, hogy tartson előadást.
- Pályáztak az ORTT tagságra, ahol nem nyertek. A TSZF bekerült.
- Budapesten lesz május végén Egészség Liget címmel egy rendezvény, ahol a természetjárást tudják népszerűsíteni. Valamint május 6-án a Margitszigeten lesz Sportsziget.

Az elnökség a szóbeli kiegészítéssel együtt tudomásul vette a főtitkári tájékoztatót.

3. NAPIRENDI PONT

Az MTSZ 2007. évi közhasznú beszámolója

Bognár Mária: Ehhez a napirendi ponthoz három anyag tartozik: a közhasznúsági jelentés, a közhasznúsági beszámoló, valamint a bevételek és kiadások részletezése. Az utóbbiban javítást tesz: a 2. oldal 3. pontnál az Egyéb támogatást kiegészíti a bevétellel, és ugyanígy a 4. oldalon is.

Kovács Tamás: A közhasznúsági jelentést nagyon jó anyagnak találja. Véleménye szerint nem kellett volna beleírni a Természetvédelmi Bizottságot.

Bognár Mária: Mint Bizottság valóban nem működik, de az országos találkozót minden évben megszervezik. A szállásinformáció pedig jön, így muszáj elkészíteni.

Kovács Tamás: Nincs Bizottság, nincsenek tagjai. Ez a tevékenység nincsen, de szeretné, ha lenne.

Nagy Gábor: A Gyalogtúra találkozón a TESZ ülést felhasználva szeretnének egy olyan értekezletet összehozni, ahol például a Természetvédelmi Bizottság ügyeit is tárgyalnák.

Kovács Tamás: Elfogadja a választ.

ED-567 (2008.04.12.): Az elnökség egyhangú igen szavazattal elfogadta az MTSZ 2007. évi közhasznú beszámolóját

4. NAPIRENDI PONT

Az MTSZ 2008. évi költségvetési terve

Bognár Mária: Megelőlegezte, hogy az Elnökség elfogadta, kéri, hogy azt töröljék. A tervezett költségvetés elkészítését bizonytalanság jellemezte, hiszen nem volt információja.

ED-568 (2008.04.12.): Az elnökség egyhangú igen szavazattal elfogadta az MTSZ 2008. évi költségvetési tervét

5. NAPIRENDI PONT

Számvizsgáló Bizottság beszámolója

Bittó Sándor: Az SZMSZ folyamatosan betartásra került, és ez tükröződik a Számvizsgáló Bizottság elmúlt 4 éves ellenőrzésének a pozitív megállapításaiban. A bevételek a kiadásokkal összehasonlítva folyamatos fedezettséget biztosít. A számviteli törvényben előírt óvatosság elvét és a bizonylati elvet mindenkor alkalmazta a Szövetség vezetése. Nincs korrupciónak gyanúja, a takarékoság elve érvényesül. Javasolja az Elnökségnek, hogy dicsérje meg a gazdasági vezetőt, a főtitkárt az eredményes munka elvégzéséért.

Az elnökség a szóbeli kiegészítéssel együtt tudomásul vette a Számvizsgáló Bizottság beszámolóját.

ED-569 (2008.04.12.): Az elnökség egyhangú igen szavazattal megdicsérte Bognár Mária gazdasági vezetőt, és Nagy Gábor főtitkárt a 2007. évi munkájukért.

6. NAPIRENDI PONT

2007. évben bevezetett negyedéves tagdíj elszámolásának tapasztalatai, esetleges változtatás szükségessége

Kovács Tamás: Budapest részéről javaslatot szeretne tenni: megvizsgálták a tavalyi érvényesítési folyamatot, és úgy érzik, hogy a nyári hónapok után a III. negyedévi érvényesítés nagyobb adminisztratív feladattal jár, mint amennyi a beadott érvényesítési szám volt. Úgy gondolja, hogy ezt el lehetne hagyni a jövőben.

Dr. Nagy Sándor: Nem támogatja Kovács Tamás felvetését.

Farkas György: Úgy gondolja, hogy a jövő fog adni rá választ.

Kovács Kálmán: Azt tapasztalja, hogy az év első harmadában történnek az érvényesítések, így azt gondolja, hogy ezzel nem kellene foglalkozni.

Haraszi Béla: Javasolja a rendszer megtartását. A bevételek jelentős hányadát a szövetségi tagdíjbevételek teszik ki.

Kalmár László: Miután egyéves a tapasztalatuk ebben az ügyben, így úgy gondolja, hogy nem érdemes változtatni rajta.

Id. Farkas György: Véleménye szerint a tagdíjakat az előző év végén kellene beszedni.

Baronek Jenő: Kéri, hogy az elnökség kézfeltartással jelezze, hogy Kovács Tamás javaslatával egyetért-e?

ED-570 (2008.04.12.): Az Elnökség 4 igen, 11 nem, és 1 tartózkodással elutasította Kovács Tamás javaslatát.

ED-571 (2008.04.12.): Az Elnökség egyhangú igen szavazattal elfogadta a 6. napirendi pontot.

7. NAPIRENDI PONT

Az MTSZ elnökségének beszámolója a Közgyűlésre

Haraszi Béla: Kiegészítést kér az 1.sz. melléklet Egyesületek és szakosztályok számának alakulása utolsó soránál:10 fő alatti egyesületek. Náluk sok olyan egyesület van, amely 10 fő alatt érvényesített. Nem az egyesület létszáma 10 fő alatti, hanem az egyesületből 10 alatti létszámmal érvényesít.

Bognár Mária: Ez az MTSZ taglétszáma, tagnyilvántartása, ettől kezdődő náluk a 10 fő alatti egyesület. Például: Lokomotív: ott sem 74 tag van, hanem 74 természetbarát tagja. Mivel ez az egész az MTSZ-ről szól, úgy gondolja, hogy nem kellene.

Haraszi Béla: Vannak olyan Egyesületek, amelyek megszokásból tagjai voltak az MTSZ-nek, és néhányan akkor is tagok voltak, ha nem tudtak róla, mert hivatalból befizették a tagdíját. Most, hogy ez a kényszer nincsen, így csak az fizeti be a szövetségi érvényesítési díjat, aki szeretne továbbra is természetbarát maradni. Most ezzel pont azt mondjuk ki, mivel ők nem érvényesítenek tízen, ezért ennek a szervezetnek az érvényesítő tagjaitól visszaveszik a betétlapot, mondván, hogy az egyesület nem érvényesít legalább 10 fővel.

Bognár Mária: Ez is évek óta probléma. Van olyan megye, aki az egyéni tagokat nem küldi el egyesületbe, hanem felveszi és csinál egy központi szakosztályt. Senki nem mondta, hogy bárkinek is vissza kellene adni az igazolványát. Viszont az Egyesület nyilvántartásába nem tudja beletenni, mivel nincs 10 fő.

Thuróczy Lajos: Egyetért Haraszi Bélával. Rendesen ez a sor úgy szól, hogy 10 fő alatt érvényesített egyesület, szakosztály.

Baronek Jenő: Eddig ez volt a koncepció, hogy a 10 fő alatti egyesület nem egyesület.

Thuróczy Lajos: El kellett volna dönteniük korábban, hogy ezeket az egyesületeket érvénytelenítik. Az Elnökség belügye, hogy hogyan fogalmazza meg a dolgokat. 10 fő alatti nem vesznek be sehova, az 10 fő alatt érvényesített és nem pedig 10 fős egyesület.

Dr. Nagy Sándor: Olyan egyesület, aminek az érvényesítése meg sem történt, de nem lett törölve, annak joga van magát képviseltetni a küldöttgyűlésen.

Kovács Tamás: Egyetért Thuróczy Lajossal. Az egyesületnek van egy csatlakozási nyilatkozata. Javasolja, hogy diplomatikusabb megfogalmazást tegyenek oda. Véleménye szerint a tagok száma a meghatározó.

Ifj. Farkas György: Javasolja, hogy ez kerüljön bele a szövegbe: az egyesületek, szakosztályok számának alakulásáért az érvényesített egyesületek, szakosztályok számának alakulása.

Bognár Mária: Véleménye szerint nem kellene ennyit foglalkozni ezzel. Nem befolyásol mandátumot, mert az taglétszám alapján van. Nem befolyásolja a nyilvántartást. Például: Erőmű SE nyilván van tartva a 6 fővel, csak a táblázat alatt. Írják oda, hogy 10 fő alatt érvényesített egyesületek, szakosztályok.

Kovács Tamás: Néhány alaki kiegészítést kér a beszámolóhoz. Véleménye szerint a mellékleteket fel kellene nevesítve sorolni az utolsó oldalon, tegyenek rá dátumot, és írja alá a Szabó Imre, mint az MTSZ elnöke. Javasolja az Elnökségnek, hogy dicsérje meg azokat, akik összeállították az anyagot.

Kalmár László: Véleménye szerint még egy mellékletet készítené, hogy az elmúlt négy évben hol szerepelt a sajtóban az MTSZ.

Nagy Gábor: Jó felvetésnek tartja, de akkor 2004. január 1.-től kellene sajtófigyelőt tartani. 2005. áprilisától, amik vannak, azokat hozzá tudja tenni, de dátum szerint pontosan nem. Lesz

még egy melléklet: kérte a szakágakat, hogy 1-2 oldallal egészítsék ki, ezzel is gazdagítva az anyagot.

Thuróczy Lajos: Az Elnökség vagy az Elnök jelentése? Az Elnökség tagjai írják alá, vagy az Elnök?

Bognár Mária: Javasolja, hogy így kerüljön aláírásra: A MTSZ Elnöksége nevében Szabó Imre Elnök.

ED-572 (2008.04.12.): Az Elnökség egyhangú igen szavazattal elfogadta az MTSZ elnökségének írásbeli beszámolóját, valamint a szóbeli kiegészítéseket.

11. EGYEBEK NAPIRENDI PONT

- **ARANYJELVÉNYES TÚRAVEZETŐI CÍM ADOMÁNYOZÁSA:** AZ ELNÖKSÉG EGYETÉRTETT A JAVASLATTAL.

Nagy Gábor: Az Elnökséghez érkezett Vajk Ödöntől levél.

Baronek Jenő: A Dunántúlon is voltak mandátum összevonások, az Alapszabály mit mond ki ezzel kapcsolatban?

Bognár Mária: Nemcsak Dunántúlon volt, hanem keleten is. Az Alapszabály arra kötelezi az Elnökséget, és az Elnökségen keresztül a központot, hogy a közgyűlés előtt 45 nappal kell a mandátumszámokat közölni az érvényesítő szervezettel. Ezt mindenki megkapta írásban. A Szövetség Alapszabálya lehetőséget ad arra, hogy a szervezetek összevontan kérjék mandátumukat. Arra az Alapszabály nem ad lehetőséget, hogy azért, mert Békés megye tavaly egy nagyon jó rendezvényt rendezett, ezért kapjon mandátumot a közgyűlésbe. Az Alapszabály szerint 250 érvényesítő létszám után jár egy mandátum. A másik, ami nem érvényesülhet az a régiós mandátumok, hiszen a megye érvényesít, nem a régió.

Megérkezett az Elnökségi ülésre Lehoczki Zoltán úr.

Ifj. Farkas György: Véleménye szerint a levél egy hibás levél, és nem kellene vele érdemben foglalkozni, ugyanis Alapszabály módosítást is kellene csinálniuk.

Haraszti Béla: Jogtalan a felvetés. Többször kérte, hogy tájékoztassák a megyék, valamint az észak-alföldi régióban érvényesített létszámokról. A Békés megyére vonatkozó feltételezéseket méltánytalannak tarja, véleménye szerint nem kellene őket kizárni a képviselőkből.

Nagy Gábor: Kötelességük behozni az Elnökségre azokat az anyagokat, amelyek érintik az Elnökség témáit. A mandátum kiosztás, illetve a tagnyilvántartás az Alapszabály szerint történik.

Bognár Mária: Jelenleg az van az Alapszabályban, hogy 250 érvényesítő tag után jár egy mandátum, Békés megyének 151 tagja van. Ha megüti a 250 főt, akkor kap mandátumot a közgyűlésbe. Például a Hegyek vándorai 112 főt számlál, ők nem kaptak. Az Alapszabályban van egy olyan lehetőség, hogy a tagszervezetek időszakosan, vagy állandóan csoportosulhatnak. Kérhetik közösen a mandátum megállapítást. Az elmúlt három évben ez nem volt probléma.

Kalmár László: Az elkövetkezendő szabályozásoknál kellene jogorvoslati lehetőséget biztosítani a mandátum kiosztással kapcsolatosan. Javasolja, hogy a közgyűlés előtti Elnökségi ülésen meg kell kapni a mandátumokat, és az Elnökséghez lehet ez ügyben fellebbezni.

Baronek Jenő: Ami az Alapszabályban le van írva, azt be kell tartani. Az Elnökség nem írhatja ezt felül.

Kovács Tamás: Kéri, hogy tüntessék fel a címét az anyagnak, vagyis a mandátumok elosztását, valamint nincsen rajta dátum, és aláírás. Kéri, hogy az általa felsorolt hiányosságokat pótolják.

Bognár Mária: Az anyag címében szerepel, hogy a MTSZ 2008. május 17-i közgyűlése, valamint a második oszlop tetején a mandátumok száma. Úgy gondolja, hogy amit Kovács Tamás kér, az benne van az anyagban. Nem Elnökségként kapták meg az anyagokat, hanem területi vezetőként. Azért nem az Elnökség kapta meg, mert nincs döntési kompetenciája. Határidőben kiment az anyag ajánlva, valamint emailben is megküldték.

Baronek Jenő: Kéri, hogy dátum és aláírás szerepeljen az anyagon.

Szabó Imre Elnök úr megérkezett az Elnökségi ülésre.

Szabó Imre: Tisztelettel köszönt mindenkit, és elnézést kér a késésért. Korábban a közvetlenül érvényesítők köre olyan létszámot ért már el, hogy felhívták rá a figyelmüket. Minimális volt az érdeklődés ez ügyben, hiszen a nagyok önmaguk is adnak delegáltakat. Saját jogon is részt tudnak venni az MTSZ közgyűlésébe. Úgy gondolja, hogy 20 éve az egyesülési törvény elfogadását követően mindenkinek van joga és lehetősége, hogy megoldja ezeket. Az Alapszabály egyértelműen kimondja, hogy hogyan és miként kell eljárni a különböző ügyekben.

Baronek Jenő: Az Elnökség érdemben nem tud ezzel a kérdéssel foglalkozni, mert nem Alapszabályszerű a kérése.

Az Elnökség 17 igen, 0 nem, 2 tartózkodással szavazattal elfogadta, hogy érdemben nem tudnak foglalkozni Vajk Ödön alelnök úr felvetésével, mert az nem Alapszabályszerű.

8. NAPIRENDI PONT

MTSZ 2008. MÁJUS 17-I TISZTÚJÍTÓ KÖZGYŰLÉS ELŐKÉSZÍTÉSE

Szabó Imre: Dr. Szili Katalin házelnök asszony szívesen látja, ha a következő ülésüket a Parlamentben tartják. Úgy tervezik, hogy délelőtt megtartják a konferenciát, és délután tartanak a közgyűlést, amelynél a résztvevők adottak. Akik felkísérték a küldöttgyűlésen résztvevőket, azok is részt tudnának venni, szavazati jog nélkül. Sajnos a tervezett kiállítás nem tudják megtartani ebben az időszakban, de nem mondtak le róla. A kiemelten közhasznú státusz miatt a törvény azt mondja, hogy a legfelsőbb szervük a közgyűlés, ahová bárki be tud jönni. A Parlamentbe az utcáról bejutni nem lehet, előzetes regisztráció szükséges hozzá. Áthidaló megoldást kell találniuk erre a dologra. Azt gondolja, hogy a konferenciát, és a közgyűlést is tartsák meg a Parlamentben. Fontos, hogy a törvényi kötelezettség betartásával járjanak el. Javasolja, hogy a honlapon, illetve a híradóban tüntessék fel a közgyűlés időpontját, és helyszínét. Akik érdeklődőként részt kívánnak venni, meg kell adni, hogy hol tudnak bejelentkezni a Parlamentben. Az Elnökségnek el kell döntenie, hogy ezt így vállalja e, vagy a közgyűlésnek találjanak egy másik időpontot. Csak akkor támogatja, ha konszenzus van.

Az Elnökség egyhangú igen szavazattal elfogadta, hogy az MTSZ Közgyűlése a Konferencia után 2008. május 17-én a Parlament Felsőházi termében fog megrendezésre kerülni.

9. NAPIRENDI PONT

Az Alapszabály módosítás főbb irányelvei – Konzultáció

Szabó Imre: Fontosnak tartja, hogy az Elnökség még ebben a ciklusban a közgyűlés előtt beszéljen arról, hogyan látja az MTSZ működését. Úgy gondolja, hogy a tartalmi kérdésekhez, a célrendszerükhöz kell a szervezeti ügyeket hozzárendelni. Fontos célkitűzésnek tartja, hogy a taglétszám emelkedjen az elkövetkező időszakban. Társadalmilag a mindenkori kormánnyal, kistérséggel, régiós Tanáccsal az tárgyalóképes, aki jelen van a társadalmi életben, olyan pozíciót foglal el, amely megkerülhetetlenné teszi, és egyenrangú partnerré. Arra fekteti a hangsúlyt, hogy az MTSZ-nek társadalmilag fontos szereplőként jelen kell lennie. Létszámra és városokra kell koncentrálni. A létszámnál nemcsak a természetes személy a lényeges, hanem a szervezeti egységeké is. Úgy gondolja, hogy a területi szervezeteik elaprózódtak, és sok olyan városuk van, ahol sokkal hatékonyabb szervezési munkát, érdekképviselést lehetne produkálni akkor, ha józan érdekek mentén, helyi szinten, akár kistérségi szinten újraszervezné magát az MTSZ. Ez 8 éves program. Ha 4 évre néznek előre, akkor a mostani taglétszámot 10-15%-kal kell növelni. Fontos célkitűzésnek tartja, hogy 8 év múlva 25%-kal nőjön a taglétszámuk. Minden szinten, a partnerkapcsolatok erősítésével, olyan külső erőket kell megmozgatniuk, akik partnerek lehetnek. Meggyőződése szerint kellene 3 szakterületi nyitás, amelyek a sport-turizmus, a média-kultúra, és a zöld ügyekkel foglalkoznának. Javasolni fogja, hogy a vezetői operatív szintet bővítsék ki, és 7 fős ügyvezető elnökséget hozzanak létre. Az Elnökséget a területi arányok mellett, valamint a szakági, szakmai bizottságok mellett tartsák meg. Ez a 7 fő olyan operatív, döntéshozó szervezete az MTSZ-nek, amely munkaszervezet havonta ülésezik, egyeztet, szétosztja a munkát, szakmai konferenciákon önállóan képviseli a szervezetet. Az Elnöknek az a dolga, hogy menedzselje az egészet, együttműködjön a partnerekkel, a mindenkori kormánnyal. A terület felé a három alelnöknek közvetíteni kell a döntéseket. Hogy jó döntéseket hoznak e, a nagy Elnökség feladata lesz eldönteni. Körülbelül az Elnökség létszáma 25 fő, évente két alkalommal ülésezne, amennyiben szükségét látja, kezdeményezheti, hogy többször is összehívja. Emellett van egyszer egy évben közgyűlés, és egy területi értekezlet. Így akik ebben részt vennének minimum negyedévente találkoznának. Fontosnak tartja a média szerepét. Olyan típusú szakmai közeg kell, aki ebben tud segíteni.

Véleménye szerint 3 területi szervezeti szintre van szükség. Vannak megyei szövetségek, de számos helyen túlnőtték ezeket. Régióként jó lett volna jobban szerveződni, azonban tervezi, hogy ezt tovább fogja erősíteni. Meggyőződése, hogy 3 régió lesz a jövőben, és szeretné, ha ezek élén a három alelnök foglalna helyet. Erős városi egyesületeket kell ösztönözni, ahol a mindenkori kormánnyal, és társadalmi partnerekkel együtt kell dolgozni. Végig kell gondolniuk, hogy kistérségi szinten hogyan szervezzék újjá magukat. A helyi vidékfejlesztési irodák

mindenhol a LEADER programok mentén 100 millió forintos összegekről fognak dönteni. A lehetőségeik között sok olyan döntés van, amely őket is érintené. A KMR-ben szerveztek Partnerségi Konferenciát, ahol a politikát, az üzletet, a társadalmi szereplőket egy asztalhoz tudták ültetni, erre korábban nem volt példa. Sajnálja, hogy egy természetbarátot sem látott a rendezvényen. Ahhoz, hogy a szövetség az önálló fejlődési pályáját be tudja járni, rendkívül fontos a képzés, az ösztönzés, és az anyagi háttér. Szerepel egy tájékoztató a napirenden, amely a benyújtott pályázatról szól. 29, 5 millió forintra pályáztak, amely körülbelül 1,5 éves projekt lesz. Arról fog szólni, hogy alkalmassá tegyék a barátaikat azokra a feladatokra, amelyek szükségesek ahhoz, hogy azt a társadalmi jelenlétet, partnerséget be tudják tölteni, amely a helyi szinteken szükséges. Olyan helyzetbe kell hozni az MTSZ-t, hogy tagszervezeteik számára belső pályáztatási rendszerben tudjanak kiírni pályázatokat. Ennek két forrása van: állami forrás, illetve külső támogatók, valamint saját gazdasági erő. Lehetőséget lát arra, hogy ebben az átrendezésben pozícionálják magukat. Olyan gazdasági modellt kell teremteni, amely az érdekeltségek, a partnerek, a résztvevők mentén megteremtheti a szövetség biztos működését.

Nagy Gábor munkájára a továbbiakban is számítanak, mint projektmenedzser. A szerződésének lejáta után, addig, amíg ezt Alapszabályban nem nevesítik, addig megbízott irodavezetői státuszt fog javasolni a megválasztott Elnökségnek. Miután módosítják az Alapszabályt javasolni fogja, hogy új irodavezetőt nevezzenek ki.

A nyitásnak nemcsak a szervezeti hálón kell megjelenni, hanem a köznapis gondolkodásban, a módszereikben. Támogatni és preferálni azt az irányt tudja, aki pluszmunkát végez, közösségi munkát végez, oktat, vagyis közösségi célt szolgáló munkát produkál. Ha a következő közgyűlésen Elnöknek jelölik és meg is választják, úgy érzi, hogy joguk van tudni az Elnökség tagjainak, hogy mik a tervei és mit szeretne megvalósítani.

10. NAPIRENDI PONT

Tájékoztató a szervezetfejlesztési programmal összefüggő képzésről

Ifj. Farkas György: A taglétszám-növekedés cél vagy következmény legyen? Mi a kitűzött legjobb gondolat arra, hogy a tagság mennyire tartsa el a szervezetét?

Szabó Imre: Cél a társadalmi jelenlét és a 25000 taglétszám együtt. Véleménye szerint az a jó, ha 30-40 % tagdíjból van, a másik 30-40 %-a olyan bevételből, ami kalkulálható, a megmaradt 20 % az éves költségvetéshez kötődő dolgok. A területi szervezeteknek a tagszervezésben való részvételét tekintve azt a megosztást, amit eddig alkalmaztak, azt lehet arányaiban változtatni, de a megosztást még mindig fontosnak tartja. A helyi szervezeteknél is kell hagyni tagdíjat. A

normális az lenne, ha az éves működési költségeik a pályázati összegből, a tagdíjból, a gazdasági tevékenységből, valamint külső forrásoknak a bevonásából adódna. Jó lenne, ha az MTSZ-nek lenne egy olyan anyagi bázisa, ami hosszú távú biztos működési feltételt teremtene. Ha megszületik a döntés, akkor szeretné elérni, hogy lehessen egyéni tagság is, ennek a legegyszerűbb módja az interneten való csatlakozás.

Kalmár László: Nyugaton a hasonló szervezeteknél ez úgy jelenik meg: 1/3 saját bevétel, 1/3 pályázati pénz és 1/3 szponzoráció. Nem biztos, hogy a saját bevételeknél a tagdíjakat kellene növelni.

11. EGYEBEK NAPIRENDI PONT

Ifj. Farkas György: Bejelenti, hogy nem lesz többet Elnökségi tag. Megköszöni a munkát és a segítséget.

Tötösné Gados Zsuzsa: Bejelenti, hogy nem lesz Elnökségi tag, és hogy még a közgyűlésen sem fog tudni részt venni. Megköszöni a munkát és a segítséget.

Kalmár László: Bejelenti, hogy nem lesz Elnökségi tag. Megköszöni a munkát és a segítséget. Úgy gondolja, hogy nem a 65 éven felülieknek kell elindulniuk.

Dr. Nagy Sándor: Bejelenti, hogy nem vállalja a Hegy-és Sportmászók Szövetségének elnöki posztját.

kmf.

Magnófelvétel alapján készítette:

Nagy Anita

Hitelesítette:

ifj. Farkas György

Quitt András